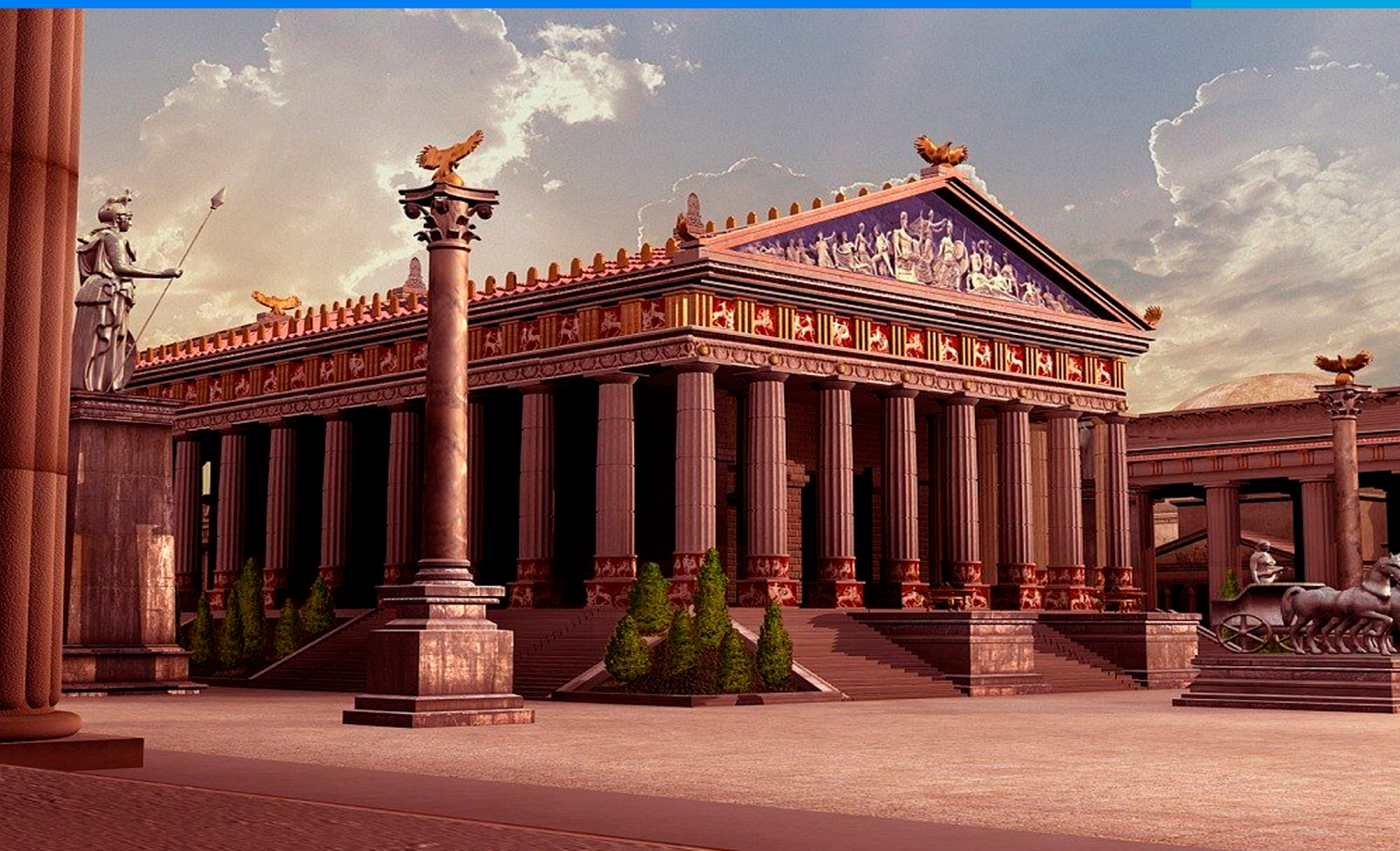


ВЕСТНИК НАУКИ



ВЫПУСК

№ 4

Международный научный журнал

www.открытая-наука.рф

Тольятти 2018

Международный научный журнал

«ВЕСТНИК НАУКИ»

№4 (4)

ИЮЛЬ 2018 г.

(ежемесячный научный журнал)

В журнале освещаются актуальные теоретические и практические проблемы развития науки, территорий и общества. Представлены научные достижения ученых, преподавателей, специалистов-практиков, аспирантов, соискателей, магистрантов и студентов научно-теоретического, проблемного или научно-практического характера.

Предназначено для преподавателей, аспирантов и студентов, для всех, кто занимается научными исследованиями в области инновационного развития науки, территорий и общества.

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются, публикуются в авторской редакции.

Авторы несут ответственность за содержание статей, за достоверность приведенных в статье фактов, цитат, статистических и иных данных, имен, названий и прочих сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.

Главный редактор журнала:

РАССКАЗОВА ЛЮБОВЬ ФЁДОРОВНА

Главный редактор: Рассказова Любовь Федоровна
Адрес учредителя, издателя и редакции: г. Тольятти
тел.: +7 (996) 747-88-91
сайт: www.открытая-наука.рф

Дата выхода в свет: 28.07.2018 г.

Тираж: 10 экз.

Периодическое печатное научное издание.

Рабочий язык журнала: русский и английский.

Распространяется бесплатно.

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

Дронь Е.А., Южаков В.С. Разработка автоматизированной информационной системы в отдел клиентского обслуживания	4
Дронь Е.А., Южаков В.С. Разработка информационной системы для отдела технического обеспечения на предприятии	7
Дронь Е.А., Павлович Т.В., Степанов И.А. Разработка экспертной информационной системы на предприятии.....	10
Дронь Е.А., Степанов И.А. Разработка экспертной системы для диагностики и устранения неполадок технических средств связи	13

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Галиуллина А.Ш., Плотицына Д.Н. Рынок – часть маркетинга.....	17
Галиуллина А.Ш., Плотицына Д.Н. Фасилитация как метод управления.....	19

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Кулий Л.А., Павлова Л.С. Некоторые проблемы досудебного производства.....	21
Мардиева Э.Р., Яхина Р.Р. Проблемы правового регулирования объектов сети Интернет, защищаемых интеллектуальным правом	23

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК: 681.3

Дронь Е.А.

канд. техн. наук., доцент кафедры автоматизированных систем управления, Уфимский
государственный авиационный технический университет
(Россия, г. Уфа)

Южаков В.С.

студент 2 курса магистратуры
Уфимский государственный авиационный технический университет
(Россия, г. Уфа)

**РАЗРАБОТКА АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ В ОТДЕЛ
КЛИЕНТСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ**

Аннотация: рассматривается внедрение информационной системы в отдел клиентского обслуживания, которая позволит повысить продуктивность работы и сократить время на обработку заказов.

Ключевые слова: информационная система, автоматическая обработка заказов, база данных, автоматизированное уведомление, клиентское обслуживание.

В качестве примера для разработки информационной системы рассмотрим крупную курьерскую службу, а в частности ее отдел «Бланки Заказов», который входит в центр клиентского обслуживания. На рисунке 1 показана организационная структура центра клиентского обслуживания.



Рис. 1. Организационная структура центра клиентского обслуживания

После того, как клиент составил заказ в электронном виде, то этот заказ попадает на электронную почту сотрудникам отдела «Бланки заказов». У сотрудников уходит много времени, чтобы взять заказ в обработку и тщательно проверить бланк заказа по требованиям компании, далее им нужно созваниваться с клиентом и сверять данные по заказу для дальнейшей передачи заявки на склад. В случае, если с клиентом не удалось сверить данные по каким-либо причинам, то заказ аннулируется. Сотрудники вынуждены ежедневно выполнять большой объем рутинной работы для проверки данных с большими затратами времени, что снижает уровень клиентоориентированности. Из-за большой нагрузки приходится содержать отдел в большом количестве персонала, что плохо влияет на экономическую ситуацию компании.

На рисунке 2 показана схема работы отдела «Бланки заказов».

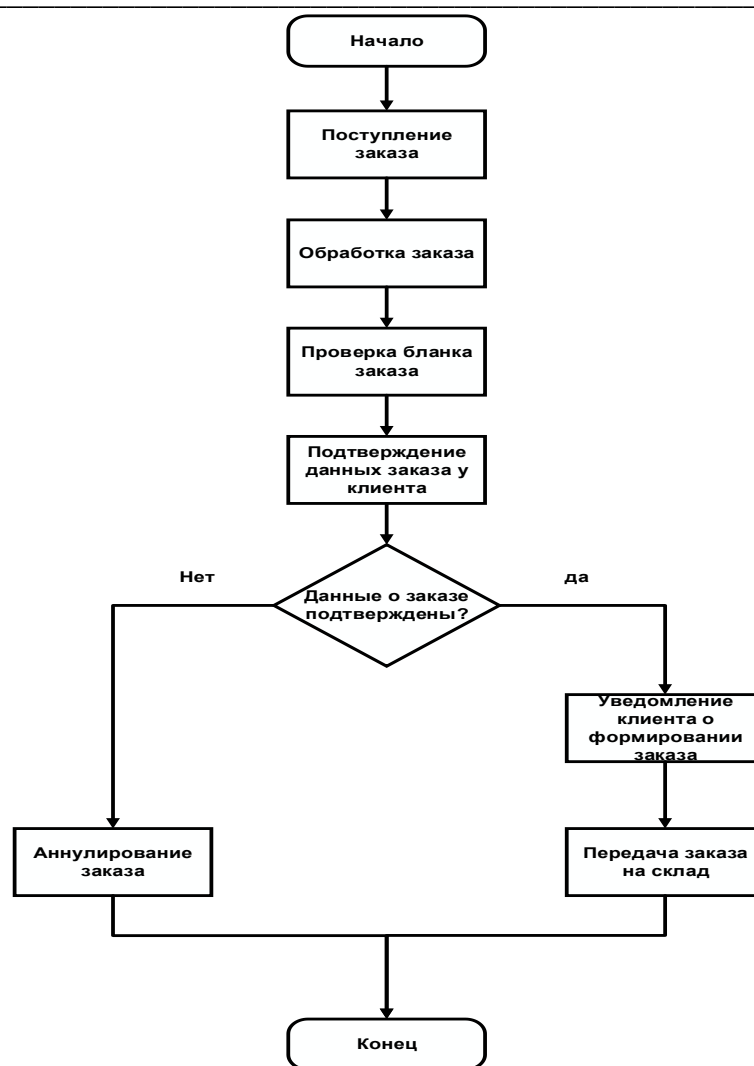


Рис. 2. Схема работы отдела «Бланки заказов»

Разработка информационной системы позволит автоматизировать процесс рассмотрения заполненных заявок в электронном виде, сверять их со своей базой данных, оформлять бланки заказов, если заказ корректный и уведомлять клиента о передаче заказа на склад, то процесс обслуживания станет более эффективным, организованным и менее затратным. Требования к информационной системе заключается в проверке введенных клиентом данных, уведомлении клиента о передаче заказа на склад, автоматическая обработка заказа, автоматическое формирование бланка заказа.

На рисунке 3 представлена схема работы отдела «Бланки заказов» с использованием информационной системы.

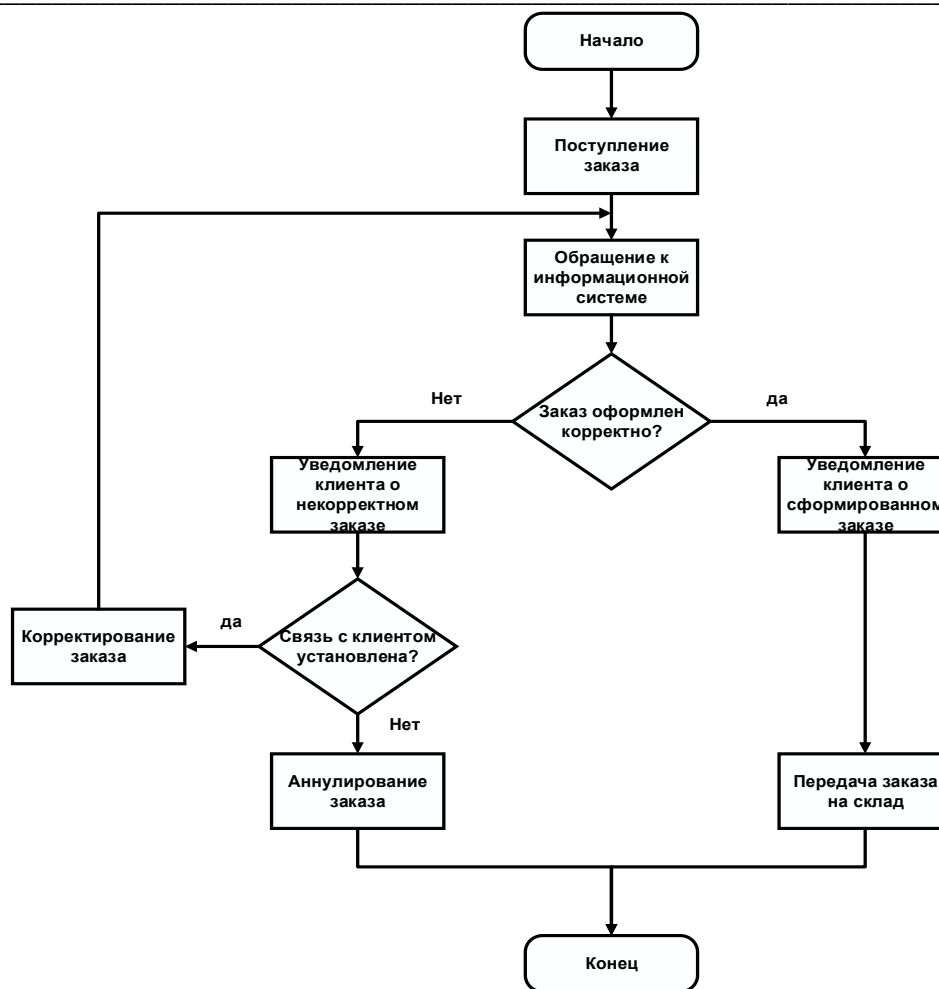


Рис. 3. Схема работы «Бланки заказов» с использованием информационной системы

В результате разработки информационной системы, можно сократить большой объем рутинной работы отдела и тем самым ускорить процесс работы, что отразится на уровне клиентоориентированности. Также станет возможным сократить численность работников отдела, что улучшит экономические показатели компании и не повлияет на работу отдела в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Куликов Г. Г., Дронь Е.А. Формализация моделей планирования при организационном управлении на производственном предприятии // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Компьютерные технологии, управление, радиоэлектроника. 2016. Т. 16. № 2. С. 91-100.
2. Гаврилова и др. Базы знаний интеллектуальных систем // Учебник для вузов. — СПб.: Питер, 2000.
3. Объективно-событийное программирование, экспертные системы URL: <http://bourabai.ru/alg/expert.htm>.

УДК: 681.3

Дронь Е.А.

канд. техн. наук., доцент кафедры автоматизированных систем управления, Уфимский
государственный авиационный технический университет
(Россия, г. Уфа)

Южаков В.С.

студент 2 курса магистратуры
Уфимский государственный авиационный технический университет
(Россия, г. Уфа)

РАЗРАБОТКА ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ДЛЯ ОТДЕЛА ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Аннотация: рассматривается работа отдела технического обеспечения, на основе применения информационной системы.

Ключевые слова: техническое обеспечение, информационная система, процесс рассмотрения и обработки заявок, аппаратно-программная неисправность, устранение неисправностей.

IT-службы, занимающиеся технической поддержкой внутри предприятия, нерационально используют свое рабочее время из-за отсутствия необходимых инструментов. Часто бывает, что эти проблемы игнорируются, от чего, вырастает нагрузка на определенных сотрудников технической поддержки и в следствии чего падает скорость выполнения работ по устранению неполадок, что негативно сказывается на работу предприятия в целом.

Решение этих проблем связано с использованием современных информационных технологий и заключается в проектировании информационной системы для отдела технического обеспечения, которая является средством осуществления оптимизированного и автоматизированного учета заявок от сотрудников.

На рисунке 1 показана мнемосхема отдела технического обеспечения.



Рис. 1. Организационная структура отдела технического обеспечения

Основными целями отдела являются организация, координация, контроль и реализация работ по обеспечению бесперебойного функционирования и развития программно-аппаратного комплекса на предприятии.

На рисунке 2 показана мнемосхема рассмотрения и обработки заявок отделом технического обеспечения.

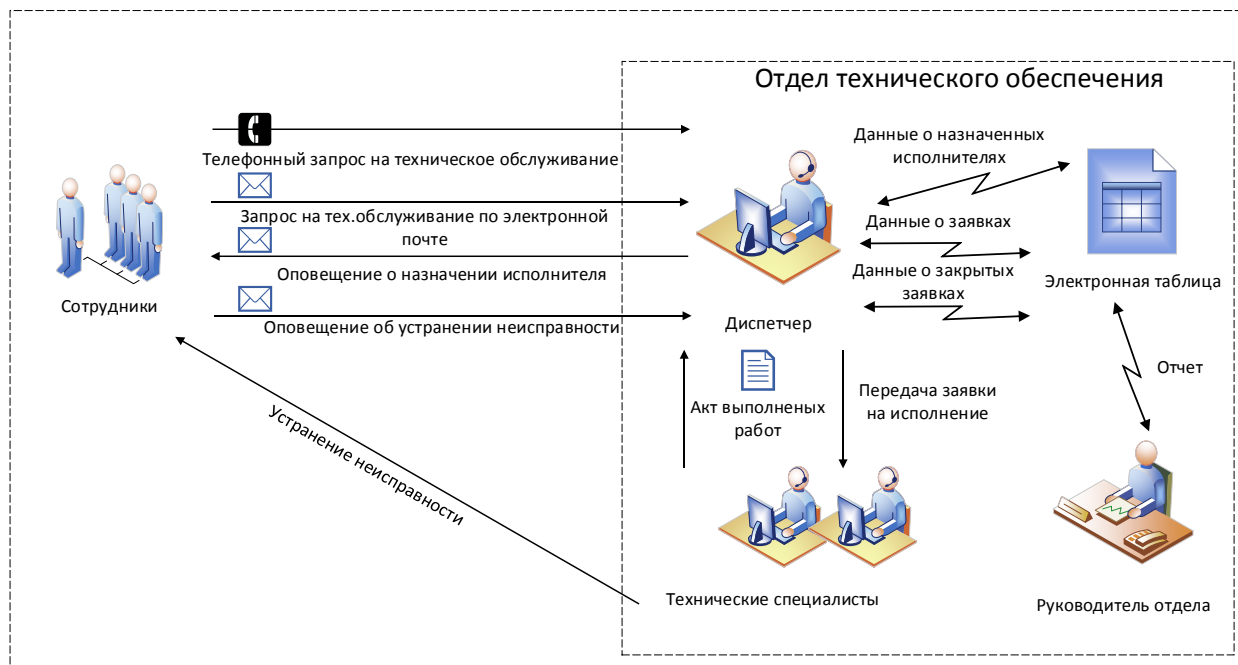


Рис. 2. Мнемосхема рассмотрения и обработки заявок

Рассмотрев мнемосхему процесса рассмотрения и обработки заявок отделом технического обеспечения, можно сделать вывод о том, что этот процесс является проблемным.

Во-первых, это длительное ожидание рассмотрения заявки, из-за отсутствия единой точки взаимодействия инициатора и диспетчера отдела технического обеспечения. Во-вторых, нерациональное использование рабочего времени технических специалистов из отдела технического обеспечения. Это связано с отсутствием какого-либо инструментария для моментального принятия заявки инициатора в исполнение. В-третьих, большая нагрузка на диспетчера, которая связана с тем, что ему приходится регистрировать все заявки в электронной таблице и заниматься поиском и назначением исполнителей без какого-либо инструментария.

На рисунке 3 представлена мнемосхема процесса рассмотрения и обработки заявок отделом технического обеспечения с использованием информационной системы.

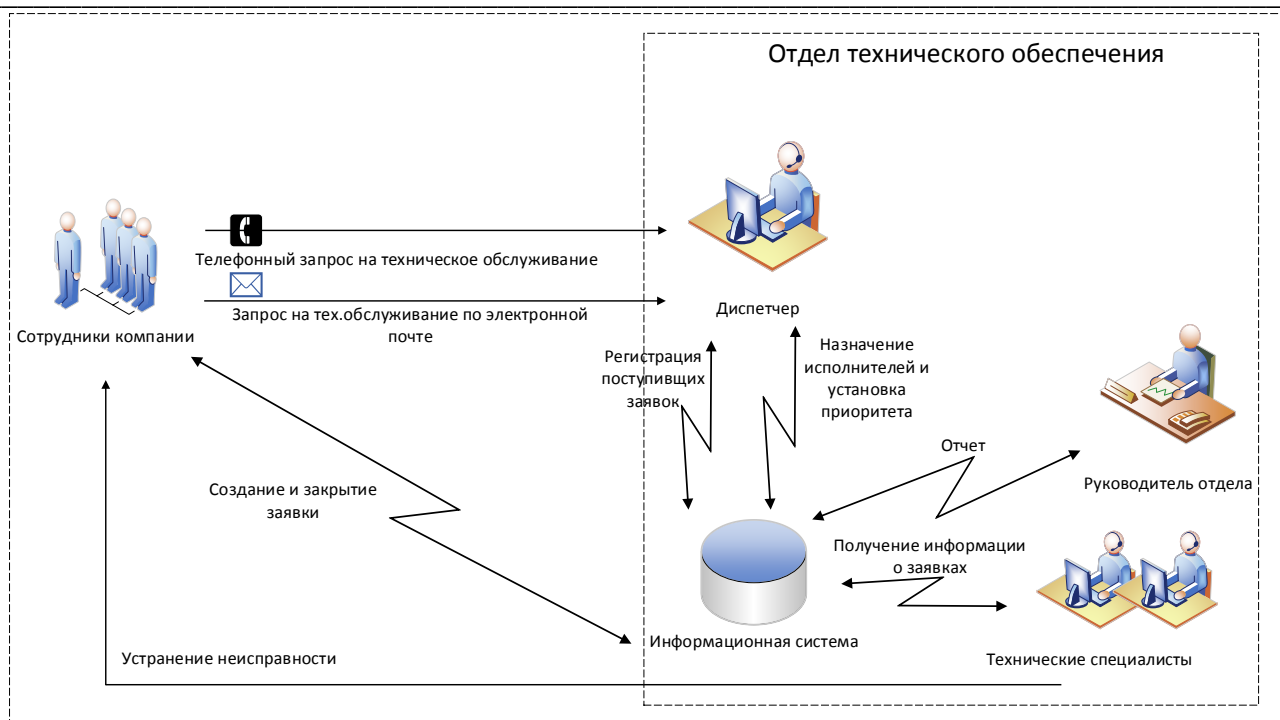


Рис. 3. Мнемосхема предлагаемого процесса рассмотрения и обработки заявок

В результате разработки информационной системы для отдела технического обеспечения, загруженность диспетчера намного снижается, что позволяет ему обрабатывать заявки намного быстрее. С использованием единого механизма в виде информационной системы работа сотрудников отдела становится более рациональной.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

4. Куликов Г. Г., Дронь Е.А. Формализация моделей планирования при организационном управлении на производственном предприятии // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Компьютерные технологии, управление, радиоэлектроника. 2016. Т. 16. № 2. С. 91-100.
5. Гаврилова и др. Базы знаний интеллектуальных систем // Учебник для вузов. — СПб.: Питер, 2000.
6. Объективно-событийное программирование, экспертные системы URL: <http://bourabai.ru/alg/expert.htm>

УДК: 65.011.56

Дронь Е.А.

канд. техн. наук., доцент кафедры автоматизированных систем управления, Уфимский
государственный авиационный технический университет
(Россия, г. Уфа)

Павлович Т.В.

канд. техн. наук., старший преподаватель,
Уфимский государственный авиационный технический университет
(Россия, г. Уфа)

Степанов И.А.

студент 2 курса магистратуры
Уфимский государственный авиационный технический университет
(Россия, г. Уфа)

РАЗРАБОТКА ЭКСПЕРТНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Аннотация: Разработка экспертной системы на предприятии с целью автоматизации работы финансово-экономического отдела.

Ключевые слова: Экспертная система, автоматизация работы, информационная система.

Цель данной магистерской работы: автоматизация работы финансово-экономического отдела организации, в частности проведения финансового анализа.

Для решения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Провести финансовый анализ деятельности предприятия;
2. Разработать модели для внедрения модуля финансового анализа в информационной системе;
3. Разработать стратегию управления финансовой деятельностью организации, в случае получения неудовлетворительных показателей финансового анализа.

Дерево функций подразумевает использование иерархической структуры, полученной путем разделения общей цели на подцели, а их, в свою очередь, на более детальные составляющие. Дерево функций проектируемой системы имеет следующий вид (рисунок 1):

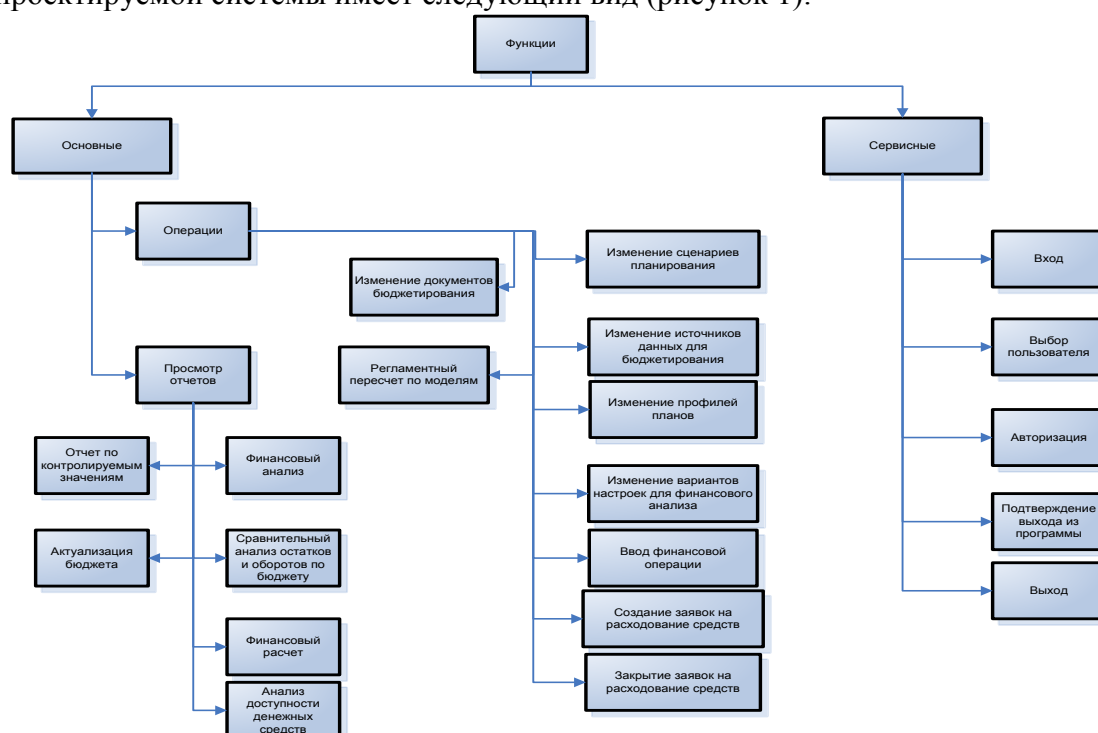
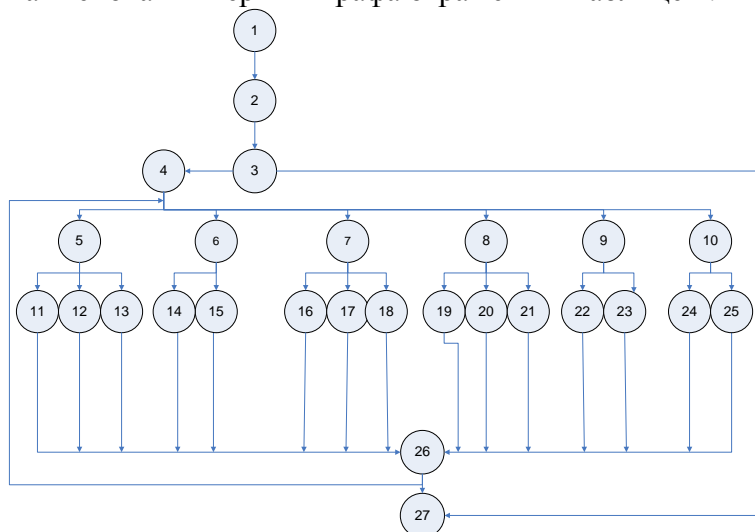


Рис. 1. Дерево функций

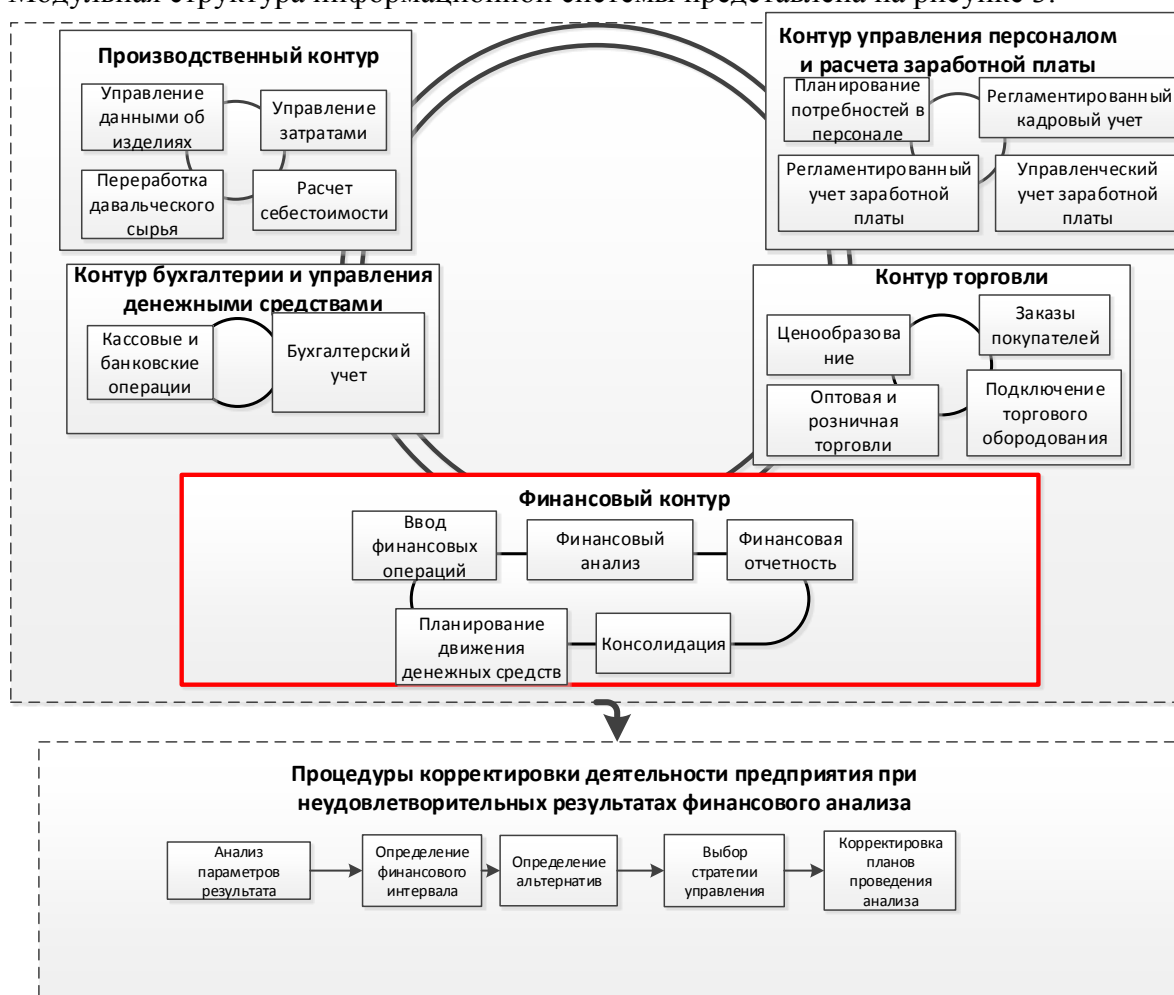
Сценарии (Рисунок 2) отражают шаги диалога, условия перехода от одного шага к другому, а также функции, реализуемые на каждом шаге. Основа сценария – функции процесса исследования. Наименования вершин графа отражены в таблице 1.

**Рис. 2.** Граф сценария диалога системы

Номер вершины графа	Операция
1	Окно входа в программу
2	Выбор пользователя
3	Авторизация
4	Переключение интерфейса на «Бюджетирование»
5	Баланс
6	Источники
7	Бюджеты
8	Заявки
9	Контроль
10	Расчеты
11	Проведение финансового анализа
12	Изменение сценария планирования
13	Изменение вариантов настроек для финансового анализа
14	Изменение источников данных для расчета бюджетирования
15	Разработка стратегий по корректировке деятельности
16	Ввод финансовой операции
17	Изменение документов бюджетирования
18	Проведение сравнительного анализа остатков и оборотов бюджетирования
19	Создание заявки на расходование средств
20	Закрытие заявки на расходование средств
21	Проведение анализа доступности денежных средств
22	Составление отчета по контролируемым значениям
23	Расчет по модели бюджетирования
24	Регламентный пересчет по моделям
25	Просмотр отчета «Актуализация бюджета»
26	Окно вопроса: «Вы уверены, что хотите выйти?»
27	Выход из программы

Таблица 1. Наименование вершин графа

Модульная структура информационной системы представлена на рисунке 3.

**Рис. 3.** Модульная структура информационной системы

При неудовлетворительных результатах финансового анализа руководство должно выбирать стратегии по дальнейшей корректировке деятельности предприятия. Для этого был создан модуль корректировки деятельности предприятия в экспертной системе.

Список литературы:

1. Дронь, Е. А. Система поддержки принятия решений при управлении строительством на основе системной модели затрат / Е. А. Дронь, С. Г. Куликов // Вестник УГАТУ, 2010. Т.5, №2 (37), с. 220-227.
2. Куликов Г. Г., Дронь Е. А. Формализация моделей планирования при организационном управлении на предприятии / Г. Г. Куликов, Е. А. Дронь // Вестник ЮрГУ, 2016. Т.16.№2. С.91-100.
3. Куликов, Г. Г. Автоматизированная система поддержки принятия решений для организационного управления строительным производством / Г. Г. Куликов, Е. А. Дронь // Проблемы Информатики в образовании, управлении, экономике и техники. Сборник статей 17 Международной научно-технической конференции, 2017., с. 191-196.
4. Куликов, Г. Г. Автоматизированные информационные системы в экономике (учебное пособие) / Г. Г. Куликов, Е. А. Дронь, Ю.О. Багаева, М. А. Шилина // Уфа: УГАТУ, 2013. 180 с. № 0321303974.

УДК: 681.3

Дронь Е.А.

канд. техн. наук., доцент кафедры автоматизированных систем управления, Уфимский государственный авиационный технический университет
(Россия, г. Уфа)

Степанов И.А.

студент 2 курса магистратуры
Уфимский государственный авиационный технический университет
(Россия, г. Уфа)

РАЗРАБОТКА ЭКСПЕРТНОЙ СИСТЕМЫ ДЛЯ ДИАГНОСТИКИ И УСТРАНЕНИЯ НЕПОЛАДОК ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ СВЯЗИ

Аннотация: рассматривается альтернативный вариант устранения неполадок технических средств связи, на основе применения экспертных систем.

Ключевые слова: база знаний, экспертная система, обработчик событий, нештатная работа оборудования, принятие решений.

Диагностика и обслуживание технических средств связи - одна из важнейших задач научно-технического института, без которой не может обойтись ни одно современное предприятие. Техническая диагностика является составной частью технического обслуживания. Основной задачей технического диагностирования является обеспечение безопасности, функциональной надёжности и эффективности работы технического объекта, а также сокращение затрат на его техническое обслуживание и уменьшение потерь от простоев в результате отказов и преждевременных выводов в ремонт. В современном мире диагностика должна проходить качественно, быстро и точно.

Для решения проблемы больше всего подходит технология экспертных систем и баз знаний. Экспертные системы позволяют частично заменить эксперта - смоделировать его ход мыслей и поведение. База знаний хранит информацию о знаниях эксперта в данной области. Именно при помощи базы знаний экспертная система моделирует поведение эксперта.

Планируется, что экспертная система поможет упростить диагностику и устранение неполадок технических средств связи. Так же сэкономят время и денежные средства затрачиваемые на данные операции.

На предприятиях ежедневно случается до трех неисправностей оборудования, как внутри организации, так и у заказчиков. Каждая неисправность приводит к частичной остановке какого-либо процесса, либо к его замедлению. Необходимость вызывать эксперта на каждую неполадку, приводит к определенным проблемам, таким как дополнительные затраты, замедление процесса устранения неполадок.

На рисунке 1 показана действующая схема устранения неполадок



Рис. 1. Дерево функций

Экспертная система, будет частично заменять эксперта и поможет сотрудникам самим устранять неполадки. На рисунке 2 показана предлагаемая схема устранения неполадок.



Рис. 2. Предлагаемая схема устранения неполадок

Для упрощения диагностики и устранения неполадок необходимо разработать экспертную систему. В данном случае система будет представлять из себя программу с заполненной базой знаний. Она будет работать по принципу вопросов и ответов. Вопросы будут исходить от самой системы и задаваться пользователю, а пользователь будет на них отвечать. Таким образом исходя из ответов пользователя система будет моделировать поведение эксперта и давать ответы пользователю.

С каждым ответом на вопрос система будет отбрасывать некоторое количество возможных вариантов, тем самым сужая круг возможных исходов. Система может просить пользователя совершать некоторые действия с техническими устройствами и просить описать происходящую реакцию от манипуляций над оборудованием.

На рисунке 3 представлена структура программы в графическом виде.

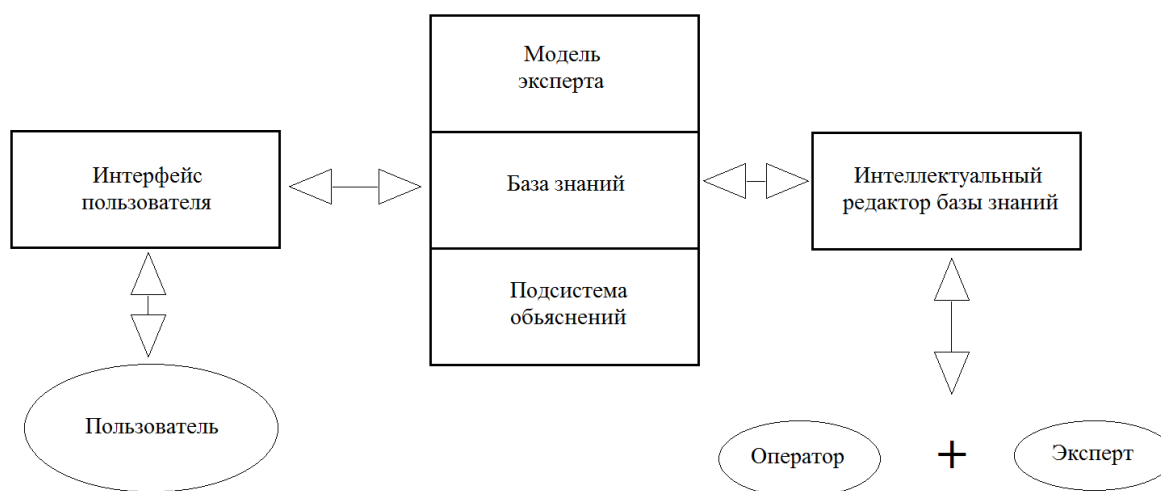


Рис. 3. Структура программы

В результате введения экспертной системы в работу, мы должны сократить уделяемое время и средства на процесс диагностики и устранения неполадок технических средств связи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Куликов Г. Г., Дронь Е.А. Формализация моделей планирования при организационном управлении на производственном предприятии // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Компьютерные технологии, управление, радиоэлектроника. 2016. Т. 16. № 2. С. 91-100.
2. Гаврилова и др. Базы знаний интеллектуальных систем // Учебник для вузов. — СПб.: Питер, 2000.
3. Объективно-событийное программирование, экспертные системы URL: <http://bourabai.ru/alg/expert.htm>.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 65.01

Галиуллина А.Ш.

студентка факультета Инновационных технологий

Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники (Россия, г. Томск)

Плотицына Д.Н.

студентка факультета Инновационных технологий

Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники (Россия, г. Томск)

РЫНОК – ЧАСТЬ МАРКЕТИНГА

В статье рассматривается рынок, как важная часть маркетинга. Описываются его параметры, а также рассматриваются такие инструменты как STEEP(PESTE) анализ и модель 5-ти сил Портера, которые используют для статистической оценки рынка.

Ключевые слова: рынок, параметр, компания, анализ, конкуренты.

Маркетинг является неотъемлемой частью любого бизнес процесса, которые существуют в каждой крупной компании. Маркетинг - это организационная функция и совокупность процессов создания, продвижения и предоставления продукта или услуги покупателям. Важной частью маркетинга является рынок и потребители. Рассмотрим более подробно каждую часть.

Для успешного функционирование предприятие необходимо обладать полной информацией о рынке, которая включает в себя такие параметры, как объем, потенциал, проникновение и доля рынка, а также его жизненный цикл.

1. Объем рынка – суммарные продажи всех участников рынка. Объем рынка является важным параметром в оценке эффективности деятельности компании. В России основные данные о деятельности компаний являются коммерческой тайной, а данные государственной статистики сомнительны. В этой ситуации оценить объем рынка и рыночной доли весьма затруднительно. Но, в условиях западной экономики, объемы деятельности компаний общедоступны, так же как и статистическая информация о рынках. В этой ситуации несложно получить данные о рынках и рыночных долях компаний.

2. Потенциал рынка – теоретически возможный максимальный объем рынка. Оценка потенциала рынка напрямую связана с прогнозом продаж, важнейшим параметром бизнес планирования.

3. Проникновение – отношение объема рынка к его потенциалу.

4. Доля рынка – отношение объема сбыта компании по отношению к объему рынка. Этот параметр характеризует успешность деятельности организации по отношению к конкурентам. Основными методом определения рыночной доли является оценка на основе данных о потреблении - опросы потребителей о приобретаемой ими продукции, данные реселлеров об объемах сбыта конкурирующих марок.

5. Жизненный цикл рынка – наряду с продуктами, рынок также имеет свой жизненный цикл, который существует намного дольше, например, древнейший рынок специй, а гибнет в основном из-за развития технологий, так исчез рынок электронный ламп [1].

Кроме параметров, которые характеризуют рынок, существуют и различные методы для описания рынка. Эти методы в маркетинге используют при выведении продуктов на рынок, а также для сбора различных факторов, которые необходимо учитывать при продвижении товара.

- STEEP(PESTE) анализ — анализ дальнего окружения компании, который позволяет оценить состояние рынка, понять позицию организации, ее потенциал и перспективность направлений бизнеса. Название данного анализа является аббревиатура, которая состоит из заглавных букв факторов, включенных в этот метод, а именно: S – социальные, T – технологические, E – экономические, E – экологические, P – политические. У каждого фактора есть свои критерии. После

того как каждый фактор будет рассмотрен, начинается самый сложный этап анализа: разработка тактических действий, которые могут уменьшить негативное влияние фактора на деятельность компании и увеличат прибыль.

- Модель пяти сил Портера - помогает найти компании такую сферу деятельности, в которой она защищена от действия конкурентных сил, или создать уникальную бизнес-модель и получать прибыль выше, чем в среднем по отрасли.

Проводится путем идентификации 5 основных конкурентных сил:

- Анализ рыночной власти поставщиков – насколько сильно положение поставщиков, сколько существует потенциальных поставщиков, способны ли они влиять на цены.

- Анализ рыночной власти потребителей – насколько сильна позиция покупателей, потребуют ли они снижения цены или объединятся для осуществления совместных покупок.

- Анализ конкуренции среди существующих компаний на рынке – присутствует ли сильная конкуренция между компаниями, есть ли компания-лидер, или доминирующая группа.

- Анализ появления новых компаний – насколько легко они могут войти на рынок, каковы барьеры входа в отрасль, насколько легко компании могут начать конкурировать.

- Анализ появления продуктов-заменителей – насколько просто заменить продукт или услугу по более низкой цене и с большими функциональными возможностями [2].

Список литературы:

1. НОУ Интуит. Основы маркетинга [Электронный ресурс]. URL: <https://www.intuit.ru/studies/courses/3535/777/info> (дата обращения 02.06.2018)

2. Школа закупок и SRM. Модель 5 сил конкуренции Портера [Электронный ресурс]. URL: <https://urazova.com/enciklopediya/model-5-sil-konkurencii-portera//> (дата обращения 03.06.2018)

УДК 65.012.2

Галиуллина А.Ш.

студентка факультета Инновационных технологий

Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники (Россия, г. Томск)

Плотицына Д.Н.

студентка факультета Инновационных технологий

Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники (Россия, г. Томск)

ФАСИЛИТАЦИЯ КАК МЕТОД УПРАВЛЕНИЯ

В статье описывается метод фасилитации как инструмент группового менеджмента в компании. Рассматриваются наиболее распространенные и эффективные алгоритмы и механизмы фасилитации, их особенности проведения.

Ключевые слова: фасилитация, задачи, карты, менеджмент, принятие решений, методы.

Одна из основных проблем в проведении совещаний в компании состоит в том, что все концентрируется на целях и задачах, а самому процессу совещаний и обсуждений уделяется слишком мало внимания. Все говорят о задачах – что нужно решить, какие вопросы рассмотреть, но практически никто не предлагает формы процесса совещания – как исследовать проблемы, каким способом создавать, выбирать и принимать решения. Именно эти задачи позволяет решить фасилитация.

Фасилитация – это профессиональная организация процесса групповой работы, направленная на прояснение и достижение группой поставленных целей. Процесс фасилитации приводит к повышению эффективности групповой работы, вовлеченности и заинтересованности участников, раскрытию их потенциала.

Но чтобы достичь эффективного решения необходимо управлять и координировать действия участников. Такой процесс осуществляет фасилитатор. Фасилитатор – это не тот, кто сам выполняет определенную задачу, а тот, кто использует определенные навыки в процессе взаимодействия с людьми и владеет специальными техниками, которые позволяют группе принимать решения, определять цели, осваивать новые навыки, т.е. это человек, который занимает нейтральную позицию и направляет участников.

Для полного понимания фасилитации, необходимо рассмотреть методы, которые использует фасилитатор в своей практике, рассмотрим основные из них:

- Сбор мнений с помощью модерационных карт: данный метод применяется, когда необходимо рассмотреть проблему с большим количеством сотрудников. Фасилитатор озвучивает проблему, которую необходимо решить и фиксирует эту проблему на флипчарт. Каждый сотрудник, молча и индивидуально описывает решение данной проблемы, если присутствует несколько решений, то каждое из них описывается на отдельном листке. После этого все листки с решениями сдаются фасилитатору. Фасилитатор озвучивает каждое решение, и если оно удовлетворяет большую часть сотрудников, то оно вывешивается на флипчарт, если нет, то убирается в сторону. Если решение непонятно, его автору отводится 30 секунд на объяснение. Решения общие по смыслу фиксируются в общую группу, и ей дается название. После того как все группы зафиксированы на флипчарте, происходит ранжирование данных групп, которые содержат решение проблемы. Ранжирование может происходить различными путями самый простой – голосование. Группа, которая занимает первое место и является направлением к решению исходной проблемы.

- The World Café – это метод, при котором создается живая дискуссия для решения комплексного вопроса. Этот метод предпочтителен для средних групп, именно при этих размерах достигается наибольшая эффективность для компании. Заранее согласовывается основная тема обсуждения и ее под темы, т.е. вопросы которые будут обсуждаться на столах. Все сотрудники разделяются на группы с равным количеством участников и распределяются по столам. Количество столов должно совпадать с количеством групп. На каждом столе должен присутствовать «хозяин» стола, желательно чтобы это были люди, занимающие вышестоящие должности компании. «Хозяин»

стола должен озвучить вопрос, который обсуждается за этим столом, и фиксировать решения, которая предлагает та или иная группа. Так каждая группа должна пройти все столы и предложить свои решения, при чем время для каждого стола ограничено. После этого все решение собираются в единый список, после чего происходит их ранжирование.

- "В это же время в следующем году". Целью этого метода является создание возможных вариантов решений обозначенной проблемы. Он используется, когда у группы низкая уверенность в своих силах. Его алгоритм следующий: участников просят представить, что сейчас – то же время, только через год. И все намеченные планы стали реальностью. Нужно взглянуть назад и описать, как это произошло, что позволило планам осуществиться. Важно объяснить участникам, что в речи следует использовать прошедшее время. После того как в группе или в группах пройдет обсуждение, важно презентовать истории остальным участникам, после чего можно приступить к оценке прозвучавших историй и из них составлять план действий.

Список литературы:

1. Imper Group. Современные методы фасилитации групповой работы [Электронный ресурс]. URL: <https://www.personalimage.ru/articles/> (дата обращения 01.06.2018)
2. НОУ Интуит. Фасилитация рабочих групп [Электронный ресурс]. URL: <https://www.intuit.ru/studies/courses/3658/900/lecture/32436> (дата обращения 01.06.2018)

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 34

Кулий Л.А.Студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет (Россия, г. Краснодар)**Павлова Л.С.**Студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет (Россия, г. Краснодар)**НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА**

В работе рассмотрен первоначальный этап как основной элемент организации расследования преступления. Также выявлены одни из основных проблем, возникающих на первой ступени первоначального этапа. По мнению авторов, проведение неотложных следственных действий и фиксация следов преступления предполагает существование двух основных проблем. Их решение предлагается авторами в нескольких вариантах.

Ключевые слова: первоначальный этап, возбуждение уголовного дела, расследование преступлений, следователь, неотложные следственные действия, уголовное дело, фиксация следов.

Досудебное производство состоит из двух этапов: возбуждение уголовного дела и предварительное следствие по данному делу. При поиске проблем, касающихся самого расследования преступлений, необходимо рассматривать всё досудебное производство в целом. Это важно для того, чтобы можно было выявить корень той или иной проблемы и найти практическое или же теоретическое решение.

Расследование преступлений – это сложная система последовательных действий следователя, совокупность не случайных и бессистемно принятых действий, а единое, логически стройное целое, в котором каждый последующий этап вытекает из предыдущего, и все они объединены одной общей целью. [1, с. 81]. В юридической литературе выделяют три основных этапа расследования: первоначальный, последующий и заключительный. Ввиду особой важности, предопределённой начальным положением в организации расследования, нам видится интересным рассмотреть некоторые проблемы, возникающие на первоначальном этапе расследования.

Первоначальный этап, по мнению большинства учёных, начинается с момента установления вещественного состава преступления и заканчивается окончанием воссоздания картины преступления. То есть последующий этап уже начинается с предъявления конкретному лицу обвинения и вынесения следователем об этом постановления. Но при этом считается, что первоначальный этап также можно разделить на условные элементы. Так, профессор В.Д. Зеленский выделяет следующие структурные элементы первоначального этапа:

- 1) Неотложные следственные действия по исследованию события преступления, фиксация имеющихся следов;
- 2) Следственные и иные действия, направленные на выявление и установление обстоятельств дела;
- 3) Выявление подозреваемого, его задержание (если это требуется) и допрос, а также сбор доказательств о причастности лица к совершению преступления;
- 4) Обоснование обвинения, вынесение постановления, предъявление обвинения и допрос обвиняемого; [2, с. 33]

Далее рассмотрим проблемы, связанные с проведением неотложных следственных действий и фиксацией фактических имеющихся данных. На данной стадии возможно осуществление следователем не всех необходимых процессуальных действий. Это связано, прежде всего, с тем, что следователь может быть неопытным, поэтому он не всегда может предусмотреть востребованность всех действий, которые важно провести на данном этапе. То есть при расследовании на

первоначальном этапе важно произвести все следственные и иные процессуальные действия, необходимые для дальнейшего развития следственной ситуации, а также выдвижения следственных версий по данному делу. [3, с. 47] Мы считаем, что самым логически верным решением возникшей проблемы будет следующее. Во-первых, необходимо поручать молодым следователям работу по простым уголовным делам. Так как поручение им сразу сложных дел вызовет неэффективность работы самого следователя и органа следствия в целом. Во-вторых, можно отметить, что рано или поздно следователю всё же необходимо набираться опыта для качественной дальнейшей работы. Поэтому в производство неопытных следователей необходимо вводить дела всё большей и большей сложности, при этом более опытные следователи должны корректировать их работу и, в случае чего, консультировать.

Говоря о проблемах при производстве неотложных следственных действий и фиксации следов совершения преступления, можно также отметить, что не всегда и не все следы возможно выявить при обнаружении места совершения преступления. Причина данной проблемы не только в возможной неопытности следователя, но и в затруднительности выявления и фиксации имеющихся данных. Например, лицом, совершившим преступление, или его пособником была предпринята попытка скрыть или уничтожить следы. Или возможен другой вариант, когда преступление было настолько тщательно подготовлено, что следов после его совершения практически не осталось, и следователям, а также экспертам, участвующим в первичном осмотре места происшествия, весьма сложно выявить какие-либо улики относительно данного преступления. Также нельзя не отметить, что некачественное производство следственных версий зависит ещё от одного фактора, происходящего еще до возбуждения уголовного дела – проверки сообщения о преступлении в соответствии со ст. 144 УПК РФ. На данном этапе следователь не всегда осуществляет свои должностные права: назначение судебных экспертиз, осмотр предметов, документов, их изъятие, освидетельствование и т.д. То есть работник органа следствия таким образом упускает определённые факты, имеющие значение для дальнейшего расследования, не устанавливает обстоятельства, знание о существовании которых может сыграть значимую роль в работе над уголовным делом. Для решения данной проблемы оптимальным, на наш взгляд решением является, во-первых, более чёткое процессуальное регламентирование, определённая систематизация доследственного этапа в уголовно-процессуальном законодательстве, а, во-вторых, очень важно и необходимо усовершенствование научно-технических средств, позволяющих обнаруживать и исследовать следы совершения преступления. К сожалению, на данный момент, например, в прикладной криминалистике плохо развито направление одорологии. Ряд учёных высказывался на тему того, что научно-технические средства в данной области малоэффективны, поэтому чаще всего на практике при поиске различного рода запахов используют служебную поисковую собаку.

Таким образом, можно сделать выводы о том, что существующие проблемы, возникающие на первоначальном этапе расследования преступлений, сложны в разной степени. Следовательно, решение их зависит от уровня сложности самой проблемы. Где-то необходимо небольшое корректирование работы органов следствия, а где-то требуются существенные изменения в области практической науки и техники.

Список литературы:

- 1 – Зеленский В.Д. Теоретические вопросы организации расследования преступлений: монография. – Краснодар: КубГАУ, 2011. 198 с.
- 2 – Зеленский В.Д., Спружевников В.К. Организация первоначального этапа расследования преступлений: монография / В.Д. Зеленский, В.К. Спружевников. – Краснодар, 2013. 245 с.
- 3 – Адигамова Г.З. Следственные действия как форма реализации назначения уголовного судопроизводства и защиты прав его участников // Современные проблемы публично-правового и частного-правового регулирования. Материалы международной научно-практической конференции. – Уфа: Башкирский Государственный Университет, 2005. 215 с.

УДК 34

Мардиева Э.Р.

канд. фил. наук, доцент кафедры правовых дисциплин
ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»
(Россия, г. Нефтекамск)

Яхина Р.Р.

студент
ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»
(Россия, г. Нефтекамск)

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЪЕКТОВ СЕТИ ИНТЕРНЕТ, ЗАЩИЩАЕМЫХ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ ПРАВОМ

В статье речь идет об использовании объектов интеллектуальных прав в сети Интернет, о средствах защиты результатов авторской деятельности. Рассматриваются виды объектов указанных прав, перечень которых, несмотря на законодательное установление, тем не менее, нельзя признать исчерпывающим.

Ключевые слова: объекты интеллектуальных прав, результаты интеллектуальной деятельности, Интернет, нарушения, средства и способы защиты.

Общеизвестен факт, что, несмотря на попытки государства, направленные на регулирование отношений, связанных с интеллектуальными правами в Интернете, существуют и набирают обороты нарушения этих прав во Всемирной сети. Среди способов совершения таких правонарушений, например, преобразование определенного результата интеллектуальной деятельности в цифровую форму с целью размещения в интернет-среде без согласия автора; или копирования материалов с сайта с целью их использования в качестве контента на другом сайте или распространения на материальных носителях вне интернет-сети как в электронном варианте, например, при помощи записи на CD-диск или флеш-накопитель, так и в формате, например, напечатанных книг, без соблюдения условия о согласии автора.

Автору или иному правообладателю, чьи интеллектуальные права были нарушены посредством преобразования реального объекта в электронный формат, не составит труда доказать свое авторство и незаконный характер размещения произведения в Интернете с помощью предоставления печатного оригинала, если речь идет о книге, содержащей труд лица, чьи права были нарушены, где будут содержаться сведения об авторе и год первой публикации.

В случае, когда произошло создание копий произведения, которое впервые было опубликовано именно в сети Интернет на каком-либо сайте, процесс доказывания наличия интеллектуальных прав того или иного лица на данное произведение оказывается труднее. В таком случае автор или иной правообладатель, чтобы «подстраховать» себя на случай возможного нарушения интеллектуальных прав, может прибегнуть к способам «самозащиты». К перечню таких способов можно отнести: регистрацию программного кода сайта, на котором сосредотачивается электронный вариант объекта интеллектуальной собственности, посредством обращения в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (Роспатент); нотариальное удостоверение электронного образца (оригинала) результата интеллектуальной деятельности (в сети Интернет доступны услуги «сетевых» нотариусов); депонирование материалов, имеющих интеллектуальную значимость, например, в Российском авторском обществе (www.rao.ru), а также в специальном архиве web-депозитария или организации, предоставляющей такие виды услуг.

Автор или иной правообладатель может обезопасить себя и при помощи средств технологической защиты, использование которых приводит к сокращению возможностей нарушения интеллектуальных прав. В числе таких технологий – информационно-компьютерные средства, ограничивающие возможность копирования, а также устанавливающие временной лимит

воспроизведения защищаемого объекта авторских и смежных прав. Например, ограничение времени прослушивания аудиозаписей в социальной сети Вконтакте в режиме по умолчанию на мобильном устройстве. Еще одним технологическим решением являются программно-аппаратные средства, не позволяющие копирование или отслеживающие факт создания копии объекта интеллектуальных прав, в том числе шифрование, использование «водяных» меток на электронных экземплярах защищаемого объекта интеллектуальной собственности. Доступны такие средства, как мониторинг уникальных идентифицируемых «электронных сигнатур» (электронных подписей) таких объектов.

Выделение видов результатов интеллектуальной деятельности в ст. 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) [1] может быть спорным. Данный вопрос касается определения интернет-сайта и его правовой регламентации в качестве результата интеллектуальной деятельности. Для того чтобы отнести сайт к результатам интеллектуальной деятельности, соотнесем понятия сайта и баз данных (которые упоминаются в качестве охраняемых объектов интеллектуальных прав в ГК РФ): сайт объединяет совокупность гипертекстовых документов, поэтому можно предположить, что он соответствует понятию баз данных. Сайты относятся к объектам интеллектуальных прав, однако на самих сайтах могут размещаться и иные объекты, например, литературные, аудиовизуальные и др.

В пункте 2 ст. 1260 Гражданского кодекса Российской Федерации интернет-сайты упоминаются наряду с базами данных и иными объектами в качестве составных произведений, то есть данные объекты, базы данных и сайты, учитывая построение предложения, можно считать относящимися к одному родовому понятию. Из этого следует, что, учитывая специфику и динамику развития интернет-отношений в области права интеллектуальной собственности, можно было бы внести в состав пункта 1 ст. 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации сайты, в силу чего перечень результатов интеллектуальной деятельности стал бы более полным и отвечал современным реалиям. Несмотря на то, что базы данных и сайты являются родственными понятиями, можно утверждать, что внесение категории «интернет-сайт» в пункт 1 ст. 1225 ГК РФ не будет необоснованно нагромождать список результатов интеллектуальной деятельности так же, как выделение в отдельные пункты, а следовательно, выделение в качестве самостоятельных результатов интеллектуальной деятельности, например, изобретений или селекционных достижений, хотя данные результаты интеллектуальной деятельности можно рассматривать в качестве произведений науки в различных областях.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного суда Российской Федерации и Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 26.03.2009 г. №5/29 «пункт 1 ст. 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации содержит исчерпывающий перечень результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана»[2]. Из этого следует, что официально запрещается вводить новые результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации. Следовательно, отношения в данной области «заморожены», что является одним из факторов, «тормозящих» развитие частно-правовых отношений в сфере интеллектуальной собственности. Думается, что законодательно представленный перечень результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации является относительно закрытым, размытое определение результатов интеллектуальной деятельности (например, произведения науки, литературы и искусства, к которым можно отнести любой результат умственной, творческой деятельности человека, не перечисленный в п. 1 ст. 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации и подпадающий под одну из областей интеллектуальной деятельности: науку, литературу, искусство) ориентировано на возможность появления новых, не существовавших ранее видов результатов интеллектуальной деятельности и их правовую охрану. В результате складывается двусмысленное понимание данного вопроса: с одной стороны, учитывая современное развитие общественных отношений, перечень результатов интеллектуальной деятельности является неполным, с другой стороны, официально указывается, что перечень является закрытым.

Для копирования баз данных (как действий, направленных на нарушение интеллектуальных прав) устанавливается особый режим. На основании содержания ст. 1270 и 1280 ГК РФ недопустимо без согласия автора и без выплаты ему вознаграждения воспроизведение баз данных путем копирования для личных целей, а законный обладатель базы данных для собственного использования имеет право на такие действия. Однако, согласно ст. 1280 ГК РФ, лицо, правомерно владеющее базой данных, вправе без разрешения автора или иного правообладателя и без выплаты дополнительного

вознаграждения изготовить копию базы данных при условии, что эта копия предназначена только для архивных целей или для замены правомерно приобретенного экземпляра в случаях, когда такой экземпляр утерян, уничтожен или стал непригоден для использования. Эти законоположения также применимы в отношении сайтов, но с некоторыми особенностями. Таким образом, копирование материалов с сайта нарушает имущественные права как автора сайта, так и права авторов объектов, размещенных на сайте.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 28.03.2017) // справ.-правовая система «КонсультантПлюс». ВерсияПроф. [М., 2018]. Электрон. текст. дан. Послед. обновление 23.05.2018.

2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26 марта 2009г. № 5/29 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // справ.-правовая система «КонсультантПлюс». ВерсияПроф. [М., 2018]. Электрон. текст. дан. Послед. обновление 23.05.2018.