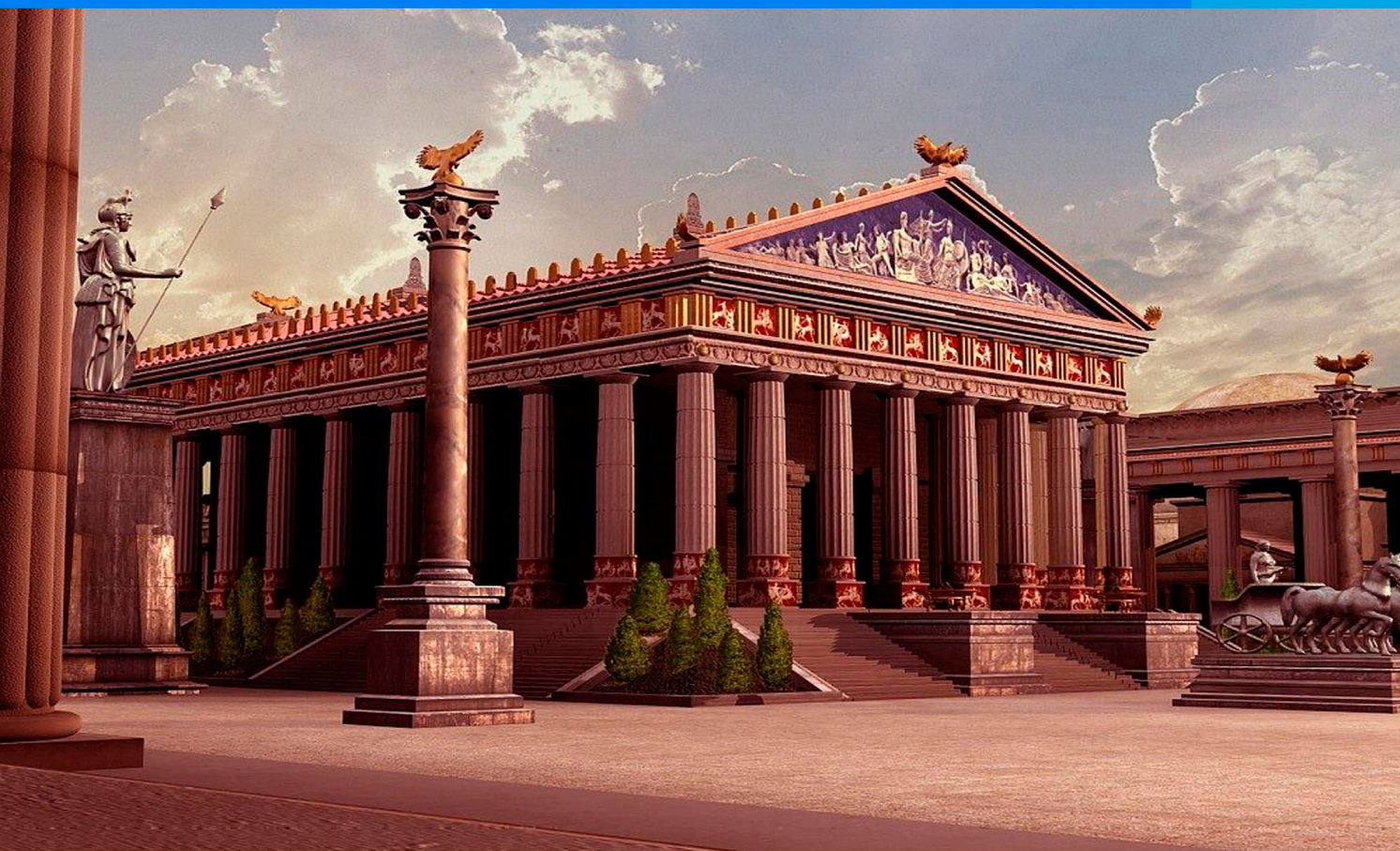


# ВЕСТНИК НАУКИ



ВЫПУСК

№ 1 (10)



ТОМ 1

Международный научный журнал

[www.вестник-науки.рф](http://www.вестник-науки.рф)

Тольятти 2019

---

Международный научный журнал

# «ВЕСТНИК НАУКИ»

№ 1 (10) Том 1

ЯНВАРЬ 2019 г.

(ежемесячный научный журнал)

---

В журнале освещаются актуальные теоретические и практические проблемы развития науки, территорий и общества. Представлены научные достижения ученых, преподавателей, специалистов-практиков, аспирантов, соискателей, магистрантов и студентов научно-теоретического, проблемного или научно-практического характера.

Предназначено для преподавателей, аспирантов и студентов, для всех, кто занимается научными исследованиями в области инновационного развития науки, территорий и общества.

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются, публикуются в авторской редакции.

Авторы несут ответственность за содержание статей, за достоверность приведенных в статье фактов, цитат, статистических и иных данных, имен, названий и прочих сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.

Главный редактор журнала:

**РАССКАЗОВА ЛЮБОВЬ ФЁДОРОВНА**

---

*Главный редактор: Рассказова Любовь Федоровна*  
*Адрес учредителя, издателя и редакции: г. Тольятти*  
*сайт: [www.открытая-наука.рф](http://www.открытая-наука.рф); [www.вестник-науки.рф](http://www.вестник-науки.рф)*  
*eLibrary.ru: [https://elibrary.ru/title\\_about.asp?id=67626](https://elibrary.ru/title_about.asp?id=67626)*

*Дата выхода в свет: 13.01.2019 г.*

*Периодическое  
электронное научное издание.*

*Рабочий язык журнала:*

*русский и английский.*

*Распространяется бесплатно.*

СОДЕРЖАНИЕ

ОБЩЕГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

**Александров А.А., Ишкильдина З.К.**  
ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ИГРЫ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ  
У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ИНТЕРЕСА К РУССКОМУ ЯЗЫКУ ..... 6

**Батрханова А.А.**  
РЕЧЕВОЕ ПОВЕДЕНИЕ ТЕЛЕВЕДУЩИХ: ОСОБЕННОСТИ УПОТРЕБЛЕНИЯ  
ЭМОЦИОНАЛЬНО-ЭКСПРЕССИВНЫХ СРЕДСТВ НА МАТЕРИАЛЕ ТЕЛЕВЕДУЩИХ КАНАЛА ТМТV ..... 10

**Бисерова Е.А.**  
ВОПРОС О ПРАВОМЕРНОСТИ ВКЛЮЧЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯМИ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ НАГРУЗОЧНЫХ  
ПОТЕРЬ В СОСТАВ МАТЕРИАЛЬНЫХ РАСХОДОВ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ НАЛОГА НА ПРИБЫЛЬ ..... 13

**Бурькин С.А., Рябикина Д.С.**  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ТУРИЗМ ..... 20

**Курманчук Н.С.**  
ВЕЛИКИЕ ВОПРОСЫ, КАК ДВИЖУЩАЯ СИЛА ПОЗНАНИЯ МИРА ..... 26

**Курманчук Н.С.**  
КВАНТОВАЯ ФИЗИКА, КАК ПРИЧИНА ПЕРЕХОДА К НОВОМУ ТИПУ ФИЛОСОФСКОГО ОСНОВАНИЯ НАУКИ ..... 29

**Муравенкова М.Ю.**  
ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ. ПРИМЕР ПОСТАНОВКИ  
ГИМНАСТИЧЕСКОЙ ЦЕЛИ ПО ПРИНЦИПАМ ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ..... 32

**Топоркова Е.Г., Халатян К.А.**  
ИЗУЧЕНИЕ БУЛЕВОЙ АЛГЕБРЫ В ШКОЛЕ ..... 37

**Уфимцева М.Н.**  
НАУЧНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ В ФИЛОСОФСКОМ МИРОВОЗЗРЕНИИ ЧЕЛОВЕКА ..... 40

**Халатян К.А., Никитина П.В.**  
ДИСКРЕТНАЯ МАТЕМАТИКА ..... 43

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

**Алчебаева И.В.**  
К ВОПРОСУ О ЗНАЧЕНИИ ПРЕЮДИЦИИ ПРИ ПОСТАНОВЛЕНИИ ПРИГОВОРА..... 46

**Бадерко М.Н.**  
ПРЕЦЕДЕНТ КАК ИСТОЧНИК УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА ..... 49

**Байкова И.О.**  
К ВОПРОСУ О НОРМАТИВНО-ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ КАССОВЫХ ОПЕРАЦИЙ..... 52

**Буров И.В.**  
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА ЭКСТРЕМИСТА В ИНТЕРНЕТЕ ..... 57

<b>Еременко Я.В.</b> ОСОБЫЙ ПОРЯДОК ПРИНЯТИЯ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ ПРИ СОГЛАСИИ ПОДСУДИМОГО С ПРЕДЪЯВЛЕННЫМ ЕМУ ОБВИНЕНИЕМ.....	61
<b>Засядьков Т.С.</b> ВРЕМЕННОЕ ОТСТРАНЕНИЕ ОТ ДОЛЖНОСТИ КАК ОДНА ИЗ МЕР ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ.....	64
<b>Клименко А.В.</b> ПОЛНОМОЧИЯ ПРОКУРОРА В СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА.....	69
<b>Костромитина Ю.А.</b> АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДОСУДЕБНОГО СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ.....	72
<b>Кулешова К.И.</b> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ВРЕМЕННОГО ОТСТРАНЕНИЯ ОТ ДОЛЖНОСТИ КАК ИНОЙ МЕРЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ.....	75
<b>Курячая А.Р., Махова А.В.</b> ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИЗУЧЕНИЯ ЗАЩИТЫ ТРУДОВЫХ ПРАВ РАБОТНИКОВ НА УРОКАХ ПРАВА В ШКОЛЕ.....	79
<b>Назипов С.С.</b> ОСОБЕННОСТИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ИМУЩЕСТВЕННОГО НАЛОГОВОГО ВЫЧЕТА ПО НАЛОГУ НА ДОХОДЫ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В СВЯЗИ С ПРИОБРЕТЕНИЕМ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОМ ТАКОГО ИМУЩЕСТВА У СВОИХ РОДСТВЕННИКОВ .....	86
<b>Подгорнова А.С., Шведчикова Е.В.</b> ПРАВОСОЗНАНИЕ.....	94
<b>Почуева А.Ю.</b> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ НАЛОГОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	97
<b>Рысина В.Ю.</b> ПРОБЛЕМА ИНТЕРПРЕТАЦИИ КОДА КЛАССИФИКАЦИИ ОПЕРАЦИИ СЕКТОРА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ ПОДСТАТЬИ 225 И 226 .....	102
<b>Самсонова В.А., Кочетова А.В.</b> ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ В СВЯЗИ С НЕУСТАНОВЛЕНИЕМ ЛИЦА, ПОДЛЕЖАЩЕГО ПРИВЛЕЧЕНИЮ В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО .....	113
<b>Самсонова Т.А., Кочетова А.В.</b> УВЕДОМЛЕНИЕ О ПОДОЗРЕНИИ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ КАК СПОСОБ ПРИДАНИЯ СТАТУСА ПОДОЗРЕВАЕМОГО.....	118
<b>Хапчаева Т.Б., Рогозянова А.С.</b> ТЕНДЕНЦИЯ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ, СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ С ЗАРУБЕЖНЫМИ СТРАНАМИ.....	123

#### ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

<b>Айзетуллова Д.И., Старостина Т.Г.</b> СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СТАТИСТИКА ИНФЛЯЦИИ В РОССИИ.....	129
---	-----

<b>Волкова Д.С.</b> ВЗАИМОЗАВИСИМОСТЬ УЧАСТНИКОВ СДЕЛКИ КАК САМОСТОЯТЕЛЬНОЕ ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРИЗНАНИЕ ПОЛУЧЕННОЙ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОМ НАЛОГОВОЙ ВЫГОДЫ НЕОБОСНОВАННОЙ.....	133
<b>Восканян Л.А.</b> ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗРАБОТКИ ПРОГРАММЫ ЛОЯЛЬНОСТИ: СУЩНОСТЬ ПРОГРАММЫ ЛОЯЛЬНОСТИ .....	137
<b>Дмитриева Е.А.</b> УЧЕТНАЯ ПОЛИТИКА ОРГАНИЗАЦИЙ: ВОЗМОЖНОСТЬ ОБЩЕСТВ УСТАНОВЛИВАТЬ СВОИ ПРАВИЛА ИЛИ СЛЕДОВАНИЕ ЗАКРЕПЛЕННОМУ МЕХАНИЗМУ .....	139
<b>Жулидова Н.С.</b> ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	146
<b>Косарева А.С., Нурмухаметова Л.В.</b> ЦИФРОВИЗАЦИЯ НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ.....	150
<b>Магафурова Л.С.</b> МАРКЕТИНГОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ «МЕГАПОЛИС» .....	153

#### ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

<b>Викулова А.С.</b> АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ КОНСТРУКЦИИ НА ОСНОВЕ НЕЙРОСЕТИ.....	156
<b>Клименко А.В., Слащев И.С.</b> КЛАСТЕРНЫЙ АНАЛИЗ ДАННЫХ .....	159
<b>Лыткина А.Н., Зубкова А.Г.</b> ЭЛЕКТРОСНАБЖЕНИЕ ОЛОВОРУДНОГО МЕСТОРОЖДЕНИЯ ЧУРПУНЬА РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ) УСТЬ-ЯНСКИЙ РАЙОН.....	164
<b>Супряткин М.Д.</b> ЧИСЛЕННОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПОТОКА ВОДЫ С ЛЕСНЫМ ПОЖАРОМ В ДВУМЕРНОЙ ПОСТАНОВКЕ В СЛУЧАЕ ПОДАЧИ ВОДЫ В ТОЧКУ, БЛИЖАЙШУЮ К ИСТОЧНИКУ .....	167
<b>Шевченко В.М.</b> ПРИМЕНЕНИЕ АНАЛИЗАТОРА RPA-2000 ДЛЯ ЭКСПРЕСС – ОЦЕНКИ МОЛЕКУЛЯРНО-МАССОВОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ В КАУЧУКАХ ЭМУЛЬСИОННОЙ ПОЛИМЕРИЗАЦИИ.....	171

#### МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ

<b>Биктурова Т.С., Ибраева А.П., Мустафина С.К., Умирзакова М.К.</b> ОСОБЕННОСТИ ТЕЧЕНИЯ И ИСХОДА БЕРЕМЕННОСТИ У ЖЕНЩИН С АНОМАЛИЯМИ РАЗВИТИЯ МАТКИ .....	175
---	-----

## ОБЩЕГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

УДК 372.881.161.1

**Александров А.А.**

студент 3 курса, факультет педагогики и психологии  
Стерлитамакский филиал федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Башкирский государственный университет»  
(Россия, г. Стерлитамак)

**Ишкильдина З.К.**

к.филол.н., доцент кафедры теории и методики начального образования  
Стерлитамакский филиал федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Башкирский государственный университет»  
(Россия, г. Стерлитамак)

### ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ИГРЫ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ИНТЕРЕСА К РУССКОМУ ЯЗЫКУ

***Аннотация:** данная статья раскрывает использование лингвистических игр на уроках русского языка на начальном этапе изучения данного предмета младшими школьниками. В ней показаны основные направления деятельности учителя и трудности, с которыми он может столкнуться и пути их решения.*

***Ключевые слова:** младшие школьники, лингвистические игры, русский язык, обучение, учитель, развитие интереса.*

Лингвистические игры как средство развития интереса к русскому языку у младших школьников

В современном мире с каждым десятилетием познавательные возможности детей повышаются и на смену старым методам и приемам педагогической деятельности

незамедлительно приходят новые. Прогресс не обходит стороной и начальное звено образования, давая учителям возможность раскрыть потенциал детей на максимально возможном уровне. Однако, приступая к такого рода деятельности, учителя сталкиваются с проблемой нехватки интереса к тому или иному предмету, что значительно понижает качество образования. В связи с этим одной из главных задач современного процесса обучения становится привитие интереса к учению.

На уроках русского языка одним из способов достижения поставленной цели являются лингвистические игры. Они хороши тем, что дети в силу своего возраста активно вливаются в процесс игры и получают удовольствие, что пробуждает в них интерес к дальнейшему изучению материала на основе полученных знаний. Помимо того, на уроке, благодаря лингвистическим играм, создается благоприятная дружеская атмосфера и повышается возможность формирования коммуникативных универсальных учебных действий.

Игра сопровождает школьников на всех этапах их развития. Чем старше ребенок становится, тем сложнее предлагает ему игры учитель, что, несомненно, приводит к постоянному прогрессу и положительно сказывается на младших школьниках в целом. Игра в школе приобретает свой смысл, становясь не только развлечением, но и увлекательным получением новых знаний, умений и навыков, а также неотъемлемой частью школьной жизни ученика.

Обращаясь к термину «лингвистическая игра». Можно уже из названия отметить, что это языковая забава, связанная с изучением языка и обогащением речи и знаний обучающихся. Главным действующим лицом данных игр, как правило, является языкознание, то есть – лингвистика. Польза данных игр в том, что у младших школьников формируется выразительность речи, правильность и четкость произношения каждого слова, правильность ударения в слове, предпосылки письменной речи, происходит пополнение словарного запаса, стимуляция речевой активности учеников в целом [2, с.167].

Ярким примером лингвистических игр является игра «Логорифмы», которая предполагает собой разгадывание загадок, в которых зашифрованы слова. Если из данных слов вычеркнуть одну букву, то они приобретают иное значение. Так же часто встречается игра «Вспомни слово», название которой говорит само за себя. Младшим

школьникам дается определенная тема, для которой они должны вспомнить как можно больше слов.

Лингвистические игры классифицируются по содержанию обучения, познавательной деятельности, игровым формам и правилам, по организации и взаимоотношениям учеников, по роли в игре учителя. К первым относятся словесные игры, игры по ознакомлению с природой, профессиями и т.д.

Некоторые учителя предпочитают связывать лингвистические игры с различными предметами, например какой-либо игрушкой, что концентрирует внимание младших школьников еще более успешно. Главным для учителя остается поддерживать интерес именно к предмету русского языка, а не уводить внимание обучающихся в другую область. Целесообразней использовать словесные игры, хоть они и наиболее сложны, так как не связаны и непосредственным восприятием предмета. Такие игры имеют большое значение, поскольку благодаря им младшие школьники учатся структурировать мысли, выдвигать гипотезы, формировать свою собственную точку зрения, отстаивать ее или оспаривать чужие точки зрения в дружелюбной форме, уметь выслушивать мнение других, а также анализировать имеющуюся в голове информацию, чтобы в дальнейшем иметь возможность закрыть существующие пробелы в знаниях. Все эти навыки послужат отличной базой для дальнейшего развития личности в старших классах [1, с.363].

Трудность использования лингвистических игр может заключаться лишь в том, что обучающиеся не будут сосредоточены непосредственно на изучении предмета, а будут лишь увлечены игрой и нацелены на победу. Это хороший воспитательный аспект, но интерес в изучении русского языка такая игра может попросту не вызвать. В таком случае мы приходим к выводу, что учителю младших классов просто необходимо подходить к выбору игры со всей ответственностью. Необходимо заранее продумать ее ход, необходимые средства, а также какие приемы будут использованы, и какой конкретно тип игры будет выбран. Не стоит забывать и об индивидуальных и половозрастных особенностях младших школьников. На плечах учителя лежит очень важная задача построить процесс игры так, чтобы достичь выше поставленной цели. Обучающиеся, в свою очередь, лишь должны получать удовольствие от игры и быть заинтересованными в ней.



Важно так же четко различать собственно лингвистические игры и игровые приемы, которые учитель может использовать при обучении младших школьников. С момента начала учебной деятельности, роль лингвистических игр как средства формирования интереса к изучению русского языка будет снижаться, но игровые приемы по-прежнему могут быть использованы учителем. Они послужат средством дальнейшего привлечения внимания детей и снятия напряжения. Для учителя здесь открывается огромный выбор, что позволяет так же учитывать все особенности и подбирать оптимальные приемы обучения и воспитания. Целенаправленная деятельность учителя поможет организовать дальнейшую целенаправленную деятельность ребенка [3, с.145].

Таким образом, лингвистические игры формируют и совершенствуют речевую активность обучающихся. Они направлены на развитие и диалогической, и монологической, и устной, и письменной речи. Необходимо использовать данный вид игр в начале процесса обучения, поскольку они идеально подходит для достижения одной из главных целей обучения – повышения познавательной деятельности младших школьников на уроках русского языка.

#### **Использованные источники:**

1. Белошистая А.В. Формирование и развитие способностей младших школьников: вопросы теории и практики: курс лекций для студ. дош. факультетов высших учебных заведений / А.В Белошистая. – М.: Гуманитарный издательский центр Владос, 2011. – 400 с.
2. Богуславская З.М. Развивающие игры для детей младшего школьного возраста / З.М. Богуславская, Е.О. Смирнова. – М., 2011. – 207 с.
3. Букатов В.М. Я иду на урок: Хрестоматия игровых приемов обучения: книга для учителя / В.М. Букатов, А.П. Ершова. – М.: «Первое сентября», 2002. – 224 с.

УДК 470.41

**Батрханова А.А.**

магистр 2 курса

Института социально-философских наук и массовых коммуникаций  
Казанского (Приволжского) федерального университета (Россия)

**РЕЧЕВОЕ ПОВЕДЕНИЕ ТЕЛЕВЕДУЩИХ: ОСОБЕННОСТИ  
УПОТРЕБЛЕНИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНО-ЭКСПРЕССИВНЫХ СРЕДСТВ НА  
МАТЕРИАЛЕ ТЕЛЕВЕДУЩИХ КАНАЛА ТМТВ**

*Аннотация:* в работе построен речевой портрет телеведущих музыкального канала. Представлен анализ ошибок.

*Ключевые слова:* речевой портрет, телевидение.

Как известно, в Республике Татарстан телевизионное вещание на местных телеканалах осуществляется на двух государственных языках - русском и татарском. Поэтому телевизионная речь в информационных программах телеканалов Татарстана подвергается двустороннему влиянию, что обуславливает ее языковые и стилистические особенности.

Цель нашей работы заключается в исследовании речевого портрета ведущих татарского музыкального телеканала “ТМТВ”, а также в выявлении речевых ошибок телеведущих этих каналов.

В ходе исследования речевого портрета ведущего мы просмотрели ряд выпусков программы “Татар музыкаль авангард” и увидели ряд лексико-стилистических ошибок в речи телеведущего Айваза Садырова, такие как

*-оекбашлар тектергәнсездер* (ТМА, №23), что в переводе означает “удалось ли сшить шерстяные носки” – должно быть “связали”;

*-ә менә егетләрдә? Хәзер без акрен генә егетләргә күчәбез. Бары тик егетләрне генә борчий торган сорау бирү моментына күчәбез* (ТМА, №14). Перевод: “а вот у

парней? Сейчас мы плавно переходим к парням. Переходим к вопросу, волнующий парней”. В этих двух контекстах мы видим случай тавтологии.

Во многих случаях Айваз допускает интерферентные ошибки. Исходит это от незнания точности всего лексического богатства татарского языка. Например, *развитие булачакмы* (ТМА, №17)- “будет ли развитие” - можно было бы заменить *үсеш булачакмы, врединалар йөри* –бродят вредины(ТМА, №23)- “вредину” можно было бы заменить “*начар кешеләр*” йөри;

А вот речь Гульназ Сафаровой – ведущей программы “Шоубез” – изобилует крылатыми выражениями. Например, в выпуске от 23.02.14 программы “Шоубез” телеведущая начала эфир со слов великого татарского поэта Г. Тукая “*театр яктылыкка, нурга илтә*”. В вопросительных предложениях Гульназ Сафарова часто употребляет пердикативное слово “эйеме?”- “да ведь” . Например:

-*тулы бер күргәзмә ачсаң була, эйеме?*(«Шоубез», 05.05.13) – можно открыть целую выставку, ни так ли?

-*әле син эстрадага беренче адымнарыңны Асаф Валиев белән атлаган идең, эйеме?*(“Шоубез”, 05.05.13) – свои первые шаги на пути к эстраде ты делала вместе с Асафом Валиевым, ни так ли?

-*Илдар абый, менә инде сез уника ел буена фестивальне эңгәлтүгез, эйеме?*(“Шоубез”, 15.12.13) – Ильдар абый, вы руководите фестивалем уже 12 лет, ни так ли?

Также следует отметить прием парцелляции: *Ә менә үзең турында дәрәҗә түгел мәгълүмат укыганың, ишеткәнең бармы? Массакүләм мәгълүмат чараларында?*(«Шоубез», 05.05.13)-А приходилось ли читать или слышать про себя не достоверную информацию? В средствах массовой информации?

- *Ул елларда сәхнәгә чыккан Лилия белән хәзерге Лилияне чагыштырсак, әлбәттә, аермалыклар бик күптер. Төп аермалыкларны әйтеп китә аласыңмы?*(«Шоубез», 05.05.13). Если сравнить сегодняшнюю Лилию с Лилией, которая только-только вышла на сцену, изменений должно быть очень много. Можешь ли назвать главные отличия.

В последнее время Гульназ Сафарова следит за своим речевым портретом.

Роль телевидения в вопросе изучения родного языка очень велика. “ТМТВ”- “Татар музыкаль телеканалы” играет важную роль в воспитании любви к татарскому языку, к татарской песне. Вот поэтому так остро встает вопрос о знании телеведущим самобытности своего родного языка, всей образности его лексического состава. Для того чтобы речь телеведущего была правильной и красивой, важно строить словосочетания, предложения по установленным правилам и выполнять все грамматические нормы языка.

### Список литературы:

1. Желтухина, М.Р. Тропологическая суггестивность масс-медиального дискурса: о проблеме речевого воздействия тропов в языке СМИ [Текст]: монография / М.Р. Желтухина. - М.: Ин-т языкознания РАН; Волгоград: Изд-во ВФ МУПК, 2003. - 656 с.
2. Китайгородская М.В., Розанова Н.Н., Русский речевой портрет. Фонохрестоматия. - М., 1995. - 128 с.
3. Крысин, Л. П. Современный русский интеллигент: попытка речевого портрета // Русский язык в научном освещении. - М., 2001. - Вып.1. - с. 90-106.

УДК 346.7

**Бисерова Е.А.**

Магистрант 2 курса

Уральского государственного юридического университета

Российская Федерация, г. Екатеринбург

**ВОПРОС О ПРАВОМЕРНОСТИ ВКЛЮЧЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯМИ  
ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ НАГРУЗОЧНЫХ ПОТЕРЬ В СОСТАВ  
МАТЕРИАЛЬНЫХ РАСХОДОВ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ НАЛОГА НА ПРИБЫЛЬ**

***Аннотация:** Многие отрасли промышленности имеют свои особенности налогообложения, обусловленные спецификой нормативного регулирования таких отраслей. По мнению многих специалистов, одними из самых сложных являются вопросы, связанные с исчислением и уплатой налога на прибыль предприятиями электроэнергетики. В данной статье будет рассмотрена практика применения ст. 254 НК РФ по нагрузочным потерям предприятиями электроэнергетики.*

***Ключевые слова:** электрическая энергия, налог на прибыль организаций электроэнергетики, нагрузочные потери, предприятия электроэнергетики.*

Электроснабжение представляет собой отрасль экономики Российской Федерации, включающая комплекс экономических отношений, возникающих в процессе производства, передачи электрической энергии, оперативно-диспетчерского управления в электроснабжении, сбыта и потребления электрической энергии.

Невозможно не отметить огромное значение данной отрасли производства. Электроснабжение является не только «основой функционирования экономики и жизнеобеспечения», но также занимает ведущее место в качестве источника для пополнения бюджета любого государства в виде перечисляемых налогов. Присущие данной отрасли экономики особенности находят свое отражение и в сфере налогообложения.

Электрическая энергия представляет собой уникальный вид товара, особенность которого заключается, в том числе в том, что для его перемещения от мест

производства до мест потребления расходуется часть самой передаваемой электроэнергии, поэтому ее потери при транспортировке неизбежны.

Исходя из судебной практики по налоговым спорам в сфере электроэнергетики можно сделать вывод о том, что основные споры возникают при исчислении и уплате налога на прибыль, а именно по вопросам правомерности включения нагрузочных потерь в состав материальных расходов по налогу на прибыль в соответствии со ст. 254 НК РФ.

В соответствии с пп. 3 п. 7 ст. 254 НК РФ технологическими потерями при производстве и (или) транспортировке товаров (работ, услуг) признаются потери, обусловленные технологическими особенностями производственного цикла и (или) процесса транспортировки. Технологические потери при производстве и (или) транспортировке, которые несет организация в процессе своей деятельности, приравниваются к материальным расходам, учитываемым для целей налогообложения. Кроме указанной нормы, в 25 главе Налогового кодекса больше не содержится положений, касающихся технологических потерь, а также норм, определяющих порядок их учета.

Обязанностью энергосбытовых компании (как участников оптового рынка) является приобретение электроэнергии на оптовом рынке для последующей ее реализации на розничном рынке. При этом компании приобретают электроэнергию на оптовом рынке по объему большем, чем тот, который им необходим для реализации на розничном рынке. Такую разницу составляет объем электроэнергии на нагрузочные потери, возникающий в результате ее транспортировки в электрических сетях федеральной сетевой компании (ФСК), региональной сетевой компании (РСК) и иных сетях.

В своих разъяснениях Минфин России и ФНС России указывают, что технологические (нагрузочные) потери, возникающие у участников оптового рынка электроэнергии в связи с транспортировкой электроэнергии, следует признавать технологическими потерями и учитывать в составе материальных расходов в соответствии со ст. 254 НК РФ. Данный подход содержится, например, в Письме Минфин России от 26.08.2013 № 03-03-10/34845, от 27.06.2005 № 07-05-06/182, № 03-03-07/12644 от 06.03.2017, письмах ФНС России от 19.05.2005 № 02-1-07/43, от

19.12.2005 № 02-1-08/256@. При этом налоговый кодекс не предусматривает нормирования технологических потерь для целей обложения налогом на прибыль.

Однако несмотря на официальные разъяснения финансовых и налоговых ведомств, на практике возникают многочисленные споры между налоговыми органами и налогоплательщиками, связанные с учетом нагрузочных потерь (например, дела А79-574/2009, А72-5893/2010, А12-9192/2015, А40-60647/2011, А18-61/2015, А27-11982/2015, А71-6001/2016, А32-7239/2017, А13-1464/2017, А72-13194/2017).

Суть спора заключается в следующем.

Налоговые органы считают, что нагрузочные потери электроэнергии являются экономически необоснованными, не должны входить в состав расходов по налогу на прибыль, а основной целью налогоплательщика является занижение налогооблагаемой базы и неуплата налога в бюджет.

В свою очередь, налогоплательщик – энергосбытовая компания (далее – ЭСК) включают в состав расходов стоимость всей приобретенной на оптовом рынке электроэнергии в полном объеме с учетом нагрузочных потерь. Объем и стоимость нагрузочных потерь электроэнергии рассчитывает и публикует коммерческий оператор оптового рынка АО «АТС».

В 2017-2018 гг. было рассмотрено несколько судебных споров, связанных с необоснованным доначислением налогов на стоимость нагрузочных потерь электроэнергии по результатам налоговых проверок. Одни из последних решений, Постановление Арбитражного суда Уральского округа № Ф09-1512/17 от 03.05.2017 по делу А71-6001/2016, Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 08.11.2018 № Ф06-38704/2018 по делу №А13-1464/2017, Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 11.07.2018 по делу №А72-13194/2017.

В указанных делах суд поддержал позицию энергосбытовых компаний, указав на обоснованность включения в состав расходов затраты на оплату стоимости электрической энергии, приходящейся на нагрузочные потери.

В качестве примера, рассмотрим дело №А72-13194/2017 по спору энергосбытовой организации – ООО «Союзэнерготрейд» (далее – Общество). Исходя из обстоятельств дела, Общество приобретало электроэнергию на оптовом рынке и реализовывало их конечным потребителям, при этом включила в состав затрат

стоимость электроэнергии, не реализованной покупателям, в размере стоимости «нагрузочных потерь». Налоговые органы посчитали, что электроэнергия, являющаяся «нагрузочными потерями» не связана с деятельностью, направленной на извлечение прибыли, в связи с чем включение их в состав затрат неправомерно.

Суды всех инстанций, удовлетворяя требования Общества, обосновали свою позицию следующим образом.

Нагрузочные потери электрической энергии по своей сути являются технологическим расходом электрической энергии, обусловленным физическими процессами, происходящими при передаче электроэнергии по электрическим сетям. Не оплачивая нагрузочные потери, Заявитель не мог бы приобрести электрическую энергию на оптовом рынке и, следовательно, реализовывать ее своим конечным потребителям.

Статьей 32 Закона об электроэнергетике определено, что равновесные цены на электрическую энергию определяются на основании ценовых заявок поставщиков и ценовых заявок покупателей электрической энергии в ценовых зонах оптового рынка с учетом необходимости обеспечения перетоков электрической энергии.

В соответствии с пунктом 83 Правил оптового рынка электрической энергии и мощности, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2010 № 1172 (далее – Правила оптового рынка), равновесные цены должны отражать влияние системных ограничений и стоимости потерь электрической энергии, зависящих от электроэнергетических режимов.

Таким образом, стоимость покупки электрической энергии на оптовом рынке для каждого участника оптового рынка определяется с учетом стоимости нагрузочных потерь электрической энергии.

Пунктом 61 Правил оптового рынка предусмотрено, что в случае если при формировании тарифа на услуги по передаче электрической энергии были учтены в полном объеме нормативные технологические потери (включая объем потерь электрической энергии, учтенных в равновесных ценах на электрическую энергию) в единой национальной (общероссийской) электрической сети, стоимость услуг по передаче формируется за вычетом стоимости электрической энергии в объемах потерь, учтенных в равновесных ценах на электрическую энергию.



Таким образом, стоимость объема электрической энергии (мощности), приобретенной на оптовом рынке, включается в стоимость электрической энергии (мощности) по договору энергоснабжения, заключенному с потребителем на розничном рынке. Стоимость электроэнергии, приходящейся на нагрузочные потери также включается в стоимость электроэнергии по договорам с розничными потребителями, не являющимся сетевыми организациями, в соответствии с пунктом 78 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 (далее – Основные положения).

Энергосбытовые компании компенсируют данный расход (стоимость нагрузочных потерь, оплаченных в стоимости электрической энергии, приобретенной на оптовом рынке), путем получения дохода от продажи электрической энергии розничным потребителям, что соответствует требованиям статей 268, 320 Налогового органа Российской Федерации.

Согласно пункту 1 статьи 268 НК РФ при реализации покупных товаров расходы, связанные с их покупкой и реализацией, формируются с учетом положений статьи 320 НК РФ. Статье 320 НК РФ предусмотрено, что налогоплательщики, осуществляющие оптовую, мелкооптовую и розничную торговлю, формируют расходы на реализацию с учетом особенностей, установленных статьей 320 НК РФ. Налогоплательщик имеет право сформировать стоимость приобретения товаров с учетом расходов, связанных с приобретением этих товаров. Указанная стоимость товаров учитывается при их реализации в соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 268 НК РФ.

Таким образом, суд посчитал, что приобретение электрической энергии на оптовом рынке в объеме, учитывающем нагрузочные потери, является необходимой составной частью его материальных затрат в силу нормативного регулирования для осуществления собственной деятельности.

Однако в судебной практике есть решения, в которых, напротив, была поддержана позиция налогового органа.

По делу А18-61/2015 было вынесено Определение 24.02.2016 № 308-КГ15-17005 об отказе АО «Ингушэнерго» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в

судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Обстоятельства дела аналогичные, рассмотренным ранее в деле ООО «Союзэнерготрейд». Налоговый орган также считал, что приобретенная электроэнергия, приходящаяся на нагрузочные потери, в дальнейшем не реализовывается и является собственностью общества, которая при исчислении налоговой базы на налог на прибыль организации стоимость данного объема электроэнергии, приходящийся на нагрузочные потери, не вправе отображать как расходы на прибыль.

С данным выводом согласились суды, придя к следующим выводам. В соответствии с разделом 6 Правил № 861 порядок определения потерь в электрических сетях и оплаты этих потерь, является стоимостью фактических потерь электрической энергии, возникших на объектах электросетевого хозяйства, входящих в единую национальную (общероссийскую) электрическую сеть и принадлежащих собственникам или иным законным владельцам, которые ограничены в соответствии с Федеральным законом «Об электроэнергетике» в осуществлении своих прав в части права заключения договоров об оказании услуг по передаче электрической энергии с использованием указанных объектов, оплачивается той организацией, которая в соответствии с договором о порядке использования таких объектов обязана приобретать электрическую энергию (мощность) для компенсации возникающих в них фактических потерь электрической энергии.

Потребители услуг, за исключением производителей электрической энергии, обязаны оплачивать в составе тарифа за услуги по передаче электрической энергии нормативные потери, возникающие при передаче электрической энергии по сети сетевой организацией, с которой соответствующими лицами заключен договор, за исключением потерь, включенных в цену (тариф) электрической энергии, в целях избежание их двойного учета.

Таким образом, Верховный суд РФ, поддержав позицию нижестоящих судов, указал, что энергосбытовая компания не является потребителем электроэнергии, в качестве такового по отношению к энергоснабжающей организации, в т.ч. в части объема электроэнергии, не дошедшей до потребителя, выступает энергосетевая

организация, приобретающая электроэнергию по регулируемым ценам (тарифам) с учетом сбытовой надбавки гарантирующего поставщика. У энергосбытовой организации нагрузочные потери, возникающие при передаче электроэнергии по сети не могут быть признаны в составе расходов по налогу на прибыль ввиду их экономической необоснованности

Исходя из рассмотренных дел, можно сделать вывод о том, что в судебной практике наметилась положительная динамика, выступающая в поддержку правомерного включения нагрузочных потерь в состав материальных расходов для целей налога на прибыль. В настоящее время суды считают, что энергосбытовые организации, не оплачивая нагрузочные потери, не смогли бы приобрести электрическую энергию на оптовом рынке и, следовательно, реализовывать ее своим конечным потребителям. Следовательно, являясь покупателями данного объема электроэнергии, ими правомерно может быть включен в качестве расходов при исчислении налога на прибыль организации.

Однако окончательно точка в этом вопросе еще не поставлена, так как дела, в которых поддержана позиция налогоплательщика, не закреплена в решении Верховного суда РФ.

### **Библиографический список:**

- 1) Постановление Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 «Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам администратора торговой системы оптового рынка и оказания этих услуг и Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям». «Собрание законодательства РФ», 27.12.2004, № 52 (часть 2), ст. 5525.
- 2) Письмо Минфина России от 21.02.2012 № 03-03-06/1/95// СПС «Консультант Плюс»
- 3) Федеральный закон «Об электроэнергетике» от 26 марта 2003 г. № 35 ФЗ // СПС «Консультант Плюс»

УДК 009

**Бурыкин С.А.**

Студент 2 курса магистратуры Института спорта, туризма и сервиса  
Южно-Уральский государственный университет (Россия. Челябинск)

**Рябикина Д.С.**

Студент 2 курса магистратуры Института спорта, туризма и сервиса  
Южно-Уральский государственный университет (Россия. Челябинск)

### **ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ТУРИЗМ**

***Аннотация:** Представлены аргументы, обосновывающие необходимость развития образовательного туризма. Дана современная концепция образовательных путешествий. Основные направления образовательных туров. Основные компоненты и признаки образовательного туризма систематизированы. Составлены основные виды образовательного туризма. Дано определение образовательного туризма. Приводятся аргументы об основных преимуществах образовательного туризма для людей. Раскрыта возможность развития общества через туризм.*

***Ключевые слова:** образовательный туризм, образование за границей, мотивация к путешествиям, цели образовательного туризма, виды и направления образовательный туров, неформальный вид образования, познавательный туризм, виды познавательного туризма.*

Невозможно представить человечество без путешествий. В современном мире путешествий преобладает образовательный уклон. В настоящее время огромный поток разнообразных знаний проходит через человеческое сознание. От насыщения различными информационными потоками человек устает, не структурирует приобретенные знания, перестает воспринимать новую информацию. Полученные знания постепенно забываются и теряются. Вопреки этому, знания, полученные в процессе путешествий, остаются почти навсегда в нашей памяти. Это связано с тем, что положительные эмоции заставляют человека переживать этот период снова и снова. Таким образом, образовательные поездки могут стимулировать общество к

дальнейшему развитию. Образовательный туризм - это путешествие с целью получения современных знаний в различных сферах жизни человека.

Сектор туризма сегодня стал одним из самых популярных видов услуг. Способность совершенствоваться, получать образование за рубежом, изучать мир - сделала туризм одним из неформальных видов образования [1]. Под образовательным туризмом понимаются туристические поездки, экскурсии с целью обучения, любопытства и других образовательных интересов [2]. Этот вид туризма способствует формированию образовательной мобильности, навыков самообразования. Сфера образовательного туризма охватывает все виды образования и просвещения, которые осуществляются за пределами места постоянного проживания [3].

Благодаря образовательному туризму люди смогут получать новые знания и полезный опыт. В зависимости от целей - получить диплом или повысить квалификацию. Познакомиться с местом проживания, осмотреть достопримечательности, узнать обычаи и культуру местного населения. Образовательные туры позволят людям уважать друг друга более уважительно, уважать и ценить все страны. Кроме того, образовательный туризм рассматривается как вид туризма, основанный на туристическом спросе, связанном с туристическими потребностями в быстром и продуктивном обучении в различных областях, в изучении других стран и получении необходимых знаний для личного развития.

Действиям современного человека строго способствует стремление чего-то достичь в жизни. Каждый человек стремится расширить свои знания по интересующей теме.

Мотивация - это процесс поощрения себя и других к работе, направленной на достижение личных целей или целей общества. Образовательный туризм действует как средство достижения цели, поставленной человеком.

Ю.А. Матюхина предлагает следующие направления образовательного туризма [4, с. 176]:

1) языковые центры - самое популярное направление образовательного туризма. В этих центрах преподаются иностранные языки. Программы рассчитаны на любой возраст;

2) стажировка за границей - есть программы по разным направлениям, стажировки доступны круглый год;

3) детские праздники - программы рассчитаны на школьников и студентов, которые хотят с пользой провести зимние и летние каникулы. Обучение ведется в школах, колледжах, в университетах;

4) дополнительное образование - повышение квалификации, краткосрочные курсы для разных возрастов с разной степенью подготовки;

5) высшее образование - получение образования в вузах. Специальные программы были разработаны в различных областях для обмена студентами;

6) Подготовка к университету - обучение проводится в школе, где абитуриент планирует поступить. В некоторых учебных заведениях созданы специальные школы, в которых ведется подготовка к поступлению в тот или иной университет.

Образовательный туризм сегодня в основном проходит в рамках культурного обмена. Использование образовательных туров происходит в небольших группах или индивидуально. Образовательный туризм нацелен на: формирование и развитие личности.

Образовательный туризм - одна из самых популярных форм путешествий. Этот сегмент туристического рынка наиболее востребован за рубежом. Особенно в островных государствах, потому что это дает возможность приносить хорошую прибыль и обеспечивать местным жителям работу.

Как отмечает большое количество исследователей, понятие «образовательный туризм» долгое время имело довольно размытые границы. Познавательные и образовательные путешествия были представлены как одна из основных форм туризма. Граница существующих различий была стерта и только в начале XXI века. было дано четкое разделение понятий образовательный и образовательный туризм.

Образовательный туризм - это путешествие в целях углубления знаний в областях, представляющих интерес для человека, с возможностью получения диплома, сертификата или другого документа, удостоверяющего подлинность полученной квалификации. Я также хотел бы отметить, что это очень мотивированное путешествие. Для многих образование является довольно сложной проблемой. Но благодаря

образовательному туризму вы можете легко и быстро освоить необходимые знания по различным предметам.

Образовательный туризм определяется как «поездки отдельных лиц или их групп в определенные регионы и страны с целью получения образовательных услуг по определенным программам» [7]. В настоящее время образовательный туризм является достаточно перспективным и быстро растущим сегментом туристического рынка. Различают следующие виды образовательного туризма:

- ориентированный на изучение иностранных языков;
- ориентированный на обучение различных видов спорта;
- профессиональное обучение.

Языково-обучающий тип образовательного туризма направлен на улучшение знаний в области иностранных языков. Возможность получения диплома или языкового сертификата привлекает людей разных возрастов. Благодаря интенсивным занятиям в сочетании с отдыхом и экскурсиями уровень языковых навыков заметно возрастает.

Спортивно-образовательный тип образовательного туризма предполагает стремление человека овладеть определенным видом спорта. Среди них - обучение игре в гольф, теннис, конный спорт, серфинг, катание на лыжах, гребля на байдарках и каяках, яхтинг, парусный спорт, подводное плавание, водные лыжи и др.

Профессиональное образование. Этот вид туризма включает в себя множество программ: учебный год и за рубежом, бизнес-образование, повышение квалификации, «Work & Study» - работа и учеба и т.д. Получение такого образования повышает ценность человека как профессионала на рынке труда.

Для образовательного туризма нет возрастных ограничений. Есть деление на возрастные группы. Вы можете заниматься образовательным туризмом от дошкольного возраста до старости. Для каждой категории были разработаны определенные программы, с помощью которых студенты смогут повысить свой уровень знаний.

Для каждого из видов образовательного туризма существует определенная градация, определяющая уровень туристической подготовленности. При необходимости определения уровня подготовленности проводят специализированные испытания.

Образовательный туризм положительно влияет на людей. Он восстанавливает трудоспособность человека, помогает получить образование в дружеской атмосфере, помогает рационально использовать свободное время, создает новые рабочие места, повышает уровень жизни местного населения, способствует международному общению и т.д.

Познавательный туризм - туристические поездки для посещения любых регионов, населенных пунктов, культурных центров и т.д. Знакомство с научными достижениями, памятниками природы, истории, культуры, быта и традиций местного населения, народными промыслами и ремеслами, достижениями культуры, промышленное производство, строительство и т. д. Познавательный туризм влияет на интеллектуальное и творческое развитие человека в процессе ознакомления его с культурными ценностями, созданными человечеством за период его существования.

Познавательный туризм ориентирован на создание, наблюдение, изучение любых культурных ценностей и любых форм культурного наследия, которые каждое государство считает национальным достоянием и которые еще не включены в реестр всемирного наследия [6].

Таким образом, ясно, что образовательный туризм и образовательный туризм - это две довольно разные концепции. А образовательный туризм должен быть первостепенным в современном обществе, поскольку знания, полученные после учебных поездок, необходимы для успешной жизни, карьерного роста и будущего, а образовательный туризм является дополнением к саморазвитию личности. Образовательный туризм является моральной и интеллектуальной основой для международного взаимопонимания и сотрудничества.

### Список литературы:

1. Жукова М.А. Индустрия туризма: менеджмент организации / М.А. Жукова. - М.: Финансы и статистика, 2006. - 200 с.
2. зорин И.В. Энциклопедия туризма / И.В. зорин, В.А. Квартальнов. - М., 200з. - С. 267.



3. Колесникова И.А. Основы андрагогики / И.А. Колесникова. - М., 2003. - С. 159-160.
4. Матюхина Ю.А. Организация туристической индустрии: учеб. пособ. / Ю.А. Матюхина. - М., 2012.
5. Мескон М.Х. Основы менеджмента / М.Х. Мескон [и др.]. - 2-е изд. - М.: Дело, 2004. - 800 с.
6. Старовойтенко О.А. Теория туризма / О.А. Старовойтенко. - М.: МПСУ; Воронеж: МОДЭК, 2012. -800 с. - (Культура и туризм).

УДК 141.112

**Курманчук Н.С.**

студент

Тюменский индустриальный университет

(Россия, г. Тюмень)

## **ВЕЛИКИЕ ВОПРОСЫ, КАК ДВИЖУЩАЯ СИЛА ПОЗНАНИЯ МИРА**

*Аннотация:* в данной статье рассматривается понятие великого вопроса, откуда оно происходит, как связано с эволюцией человечества, что такое великий вопрос, как влияют на познание мира и т.д.

*Ключевые слова:* великие вопросы, познание мира, Вселенная, научное знание.

На протяжении всей человеческой истории люди задавались вопросами. Начиная от простых: как появляется дождь, на которые уже давно получили ответы, заканчивая сложными: кто мы, откуда мы, зачем мы, как образовалась Вселенная? На данные вопросы до сих пор нет ответов.

Великие вопросы – это такие вопросы, которыми задаются ученые, ищут на них ответы, и найдя ответы, меняют современное познание мира.

Большинство великих открытий, которыми гордится человечество, произошли благодаря тому, что когда-то ученые задали определенные вопросы самим себе. Вопрос был причиной новых знаний. Дарвин задавался вопросом от кого произошел человек, так появилась теория эволюции. Эйнштейн спрашивал себя, если я буду ехать на велосипеде со скоростью света с включенным фонарем, то, как себя будет вести свет, потратив на изучение того вопроса многие годы, появилась общая теория относительности.

Ответы на Великие вопросы открывают нам то, что раньше мы не знали. Поиск таких ответов – это способ заглянуть глубже известного нам мира.

Зачем же люди задавались Великими вопросами? Возможность задавать их – это новый вызов человеку. Познание ответа на данный вопрос для многих великое

исследования незнакомых пространств, мнений, явлений, теорий. Как сказал физик-теоретик в области квантовой механики Фред Алан Вольф: «Задавая «вечные» вопросы, мы открываем для себя новые способы существования в этом мире. Это как глоток свежего воздуха. Это то, что дарит радость. Жизнь становится намного интереснее, когда мы отбрасываем нашу убежденность во «всезнании» и встаем перед дверью, ведущей в Тайну[1].»

Всегда ли Великий вопрос должен носить сугубо научный характер? Великий вопрос не обязательно берется из философских трактатов, он не должен быть посвящен проблемам Вселенной и сотворения человека. Великий вопрос для каждого человека свой индивидуальный. Что если бы я поступил на другую специальность? Стоит ли прислушиваться внутреннему голосу? Что находится в черной дыре? Ответ на один из этих или миллионы других вопросов должен кардинально менять вашу жизнь, такова суть Великого вопроса.

С раннего возраста дети задают вопросы взрослым, таким образом они познают мир. Со временем вопросов становится все меньше и меньше, на некоторые вопросы перестают появляться ответы. И если мы перестаем получать ответы, мы перестаем задавать вопросы. Почему же люди не задаются Великими вопросами? Вопрошая, мы открываемся неизвестному хаосу. На Великий вопрос мы не сможем сразу получить ответ. Мы лишь получаем бесконечные возможности по его ответу, и не всегда эти возможности могут нам понравиться. Поиск ответа может доставить нам неудобство, мы можем получить ответ, который мы не ожидали получить, с которым изначально не были согласны. Задавая Великий вопрос нужно понимать, что ответ может быть непредсказуемым и быть готовым принять его таким, какой он есть. Так в средние века, когда у верхушки власти была религия, было запрещено задавать вопросы о бытии и происхождении Вселенной. На все вопросы, касающиеся происхождения человека и Вселенной был один «истинный ответ» о божественном сотворении мира. Другие ответы были оскорбительны для церкви. Религии были неудобны другие ответы, которые в последствии дали старт развитию современной науки.

У каждого поколения существуют свои представления об окружающем мире – они без отягощающих раздумий принимаются как данность. Эти представления могут быть истинными или ложными. Они определяются преобладающей на тот момент в

обществе мировоззренческой парадигмой и в подавляющем большинстве случаев не вполне точны. Таким образом, в любой момент истории то, что мы считаем само собой разумеющимся при описании современного нам мира, неверно. Так считает доктор философских наук Джон Хагелин.

Научное знание заключается в том, что существующие, устоявшиеся теории подвергаются сомнению. То, что сегодня считается истинным, завтра может стать ложным. Существующие теории лишь ступени большой лестницы познания. Они основа для создания новых теорий, более четких и усовершенствованных. Только когда наука бросает вызов устоявшимся законам, она движется вперед, поэтому поиск ответов на Великие вопросы был, есть и будет тем самым двигателем в познании мира.

#### **Список использованных источников**

1. Чейс Б., Арнтц У., Висенте М., Кроличья нора, или что мы знаем о себе и Вселенной / Чейс Б. // ООО «Издательство Эксмо», 2012. С. 68

УДК 167.5

**Курманчук Н.С.**

студент

Тюменский индустриальный университет

(Россия, г. Тюмень)

## **КВАНТОВАЯ ФИЗИКА, КАК ПРИЧИНА ПЕРЕХОДА К НОВОМУ ТИПУ ФИЛОСОФСКОГО ОСНОВАНИЯ НАУКИ**

*Аннотация:* в данной статье рассматривается возможный переход от постнеклассической науки к новому типу.

*Ключевые слова:* новый тип основания науки, научные революции, квантовая физика.

Для рассмотрения вопроса о создании нового типа философского обоснования науки и переломного момента от перехода постнеклассической науки к новому типу нужно понять, как до этого менялись типы. Степин В.С. выделил в развитии науки определенные периоды, когда преобразовывались все компоненты её оснований. Два фактора, благодаря которым происходила смена научных картин – это изменение нормативных структур исследования и философских оснований науки. В истории естествознания можно обнаружить четыре такие революции.

Стадии исторического развития науки, каждую из которых открывает глобальная научная революция, можно охарактеризовать также и как становление трёх исторических типов научной рациональности, возникших в истории техногенной цивилизации. Это классическая, неклассическая и постнеклассическая рациональность. Между ними как этапами развития науки существуют своеобразные «перекрытия», причём появление каждого нового типа рациональности не отбрасывало предшествующего, а только ограничивало сферу его действия, определяя его применимость лишь к определённым типам проблем и задач.

После рассмотрения истории смены типов философских обоснований наук можно сделать вывод, что для перехода к новому типу, должна произойти глобальная научная

революция, после которой ограничится зона действия постнеклассической рациональности.

Одно из направлений данной научной революции, которое уже сделало большие шаги – углубление в изучении квантовой механики.

Во-первых, углубление в изучении квантовой механики, она в первую очередь понятие о пространстве-времени, конечной скорости света, появятся ответы на ранее нерешенные вопросы. Однако лишь углубленное изучение не сможет способствовать глобальной научной революции, так как целенаправленное изучение лишь в одной области было свойственно неклассической рациональности.

Во-вторых, изучение в данной области физики, раскрывающего природу Вселенной, оставит свой след в других науках. Так в философии изменится понимание о Вселенной, причинно-следственной связи объектов. В естественных науках поменяются законы и видение мира. Таким образом данная научная революция будет влиять на другие науки, что свойственно уже постнеклассической рациональности.

В-третьих, изучение квантовой физики позволит создать квантовый компьютер, который изначально будет стремиться производить количество вычислений в единицу времени сопоставимое с человеческим мозгом. Переход данного порога количества вычислений будет переломным моментом в создании искусственного интеллекта. Изменится понятие о словах «изучение и изобретение». Человечество уже не будет способно догнать компьютер в изучении любого вопроса.

Таким образом, углубление в изучении квантовой физики будет в первую очередь менять сложившееся понятие о Вселенной, во-вторых данное изучение повлияет на другие науки и в третьих повлияет на жизнь и развитие человечества, именно в первую очередь социальное развитие. «В фундамент такого развития отечественные мыслители закладывали культуру, рассматривая ее одновременно и как результат, продукт социально-исторического развития, и как его неперенный предикат, ключевую предпосылку. Причем, культуру в ее духовном, метафизическом понимании, а не в понимании технологическом, не как сумму навыков, умений и технологий по изготовлению вещей. В связи с этим приведем слова И. А. Ильина: «Когда-то Гегель сокрушался о низком уровне той национальной и духовной культуры, которая не создала своего самостоятельного метафизического чувствования и понимания Бога,

мира и человека. Он знал, как до него разве один Аристотель, что метафизическое творчество и созерцание составляют самую глубинную сущность всей духовной жизни народа, что именно метафизика есть та вершина разумного горения, которая питает, освящает и завершает духовную культуру народа»[2,с.342]. Данное изменение и будет являться глобальной научной революцией и тем «перекрытием» от постнеклассической рациональности к новому философскому обоснованию науки.

### **Список использованной литературы:**

1. Шабатура Л.Н. Традиция в контексте национальной культуры. В сборнике: Традиционная и техногенная цивилизация: проблемы взаимодействия. Материалы научно-практической конференции. Тюменский государственный нефтегазовый университет. 2010. С. 339-354.

УДК 1

**Муравенкова М.Ю.**

магистрант, Тюменский государственный университет, г. Тюмень

**ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ. ПРИМЕР ПОСТАНОВКИ  
ГИМНАСТИЧЕСКОЙ ЦЕЛИ ПО ПРИНЦИПАМ ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ**

*Аннотация:* в статье рассматриваются принципы целеполагания. Предложена схема достижения гимнастической цели по ловли обруча в перевороте без зрительного контроля и без помощи рук.

*Ключевые слова:* Цель, целеполагание, гимнастика

Целеполагание является важнейшей характеристикой человеческой деятельности, в том числе и спортивной деятельности [4, 74]. Целеполагание представляет собой процесс выбора одной или нескольких целей с установлением параметров допустимых отклонений для управления процессом осуществления идеи. Цель, пути достижения цели и результат являются составляющими целеполагания.

Цель возникает из потребностей человека, которые можно представить в виде кирпичного дома, где каждый кирпич соотносится с первичными и более высокими потребностями человека. Пути достижения цели представляют собой своеобразные подцели на пути достижения поставленной цели, выбор пути зависит от множества факторов, начиная от конкретных обстоятельств, выработанных компетенций человека и заканчивая внутренней культурой человека, т.е. нравственностью. Результат не может отождествляться с целью по причине того, что правильно определённая цель всегда находится на недостижимом уровне, является идеальным образом, результат же мы получаем в конкретных условиях и обстоятельствах, следуя ценностям, которые преломляются через убеждения [3, 71].

Незнание принципов целеполагания приводит к тому, что человек часто попадает в ловушку неудачи, т.е. идёт по пути достижения цели, как видится человеку правильному, но приходит не туда; человек может всё таки достигнуть желаемого



результата, то есть то, что хотел изначально, но почему так произошло не может понять; в других ситуациях человек получает совсем не то, чего хочет, и снова не знают почему, но чаще всего человек просто не знает, чего на самом деле ему хочется [1, 8].

Таким образом, человеку важно не добиться результата, т.к. результат человек получает при любых обстоятельствах, а важно, получить именно желаемый результат и применяя принципы целеполагания достичь желаемую цель представляется реальнее [1, 16].

Первый принцип целеполагания – получение заветного результата через заветную цель, т.е. чтобы что-то достичь необходимо чтобы это что-то обязательно было.

Для реализации первого принципа необходимо представить картину, в которой достигнут желаемый результат. Мозг подобно автомобильному навигатору начнёт замечать всё то, что ведет к достижению цели. Если человек не знает чего хочет, то необходимо подумать о значении данного результата. Зачастую обдумывание цели – единственное, чего не хватает для её достижения. Поэтому необходимо думать только о своих целях, достижения которых зависит напрямую от человека. Мыслить о цели человек может двумя способами мышления: вербальным (слово), невербальным (ощущение, звук, вкус, картинка, запах). Думать о цели необходимо не только вербальным способом, но и невербальным, чтобы приблизиться к реальной действительности.

Второй принцип целеполагания – поиск позитивного результата.

Для реализации второго принципа требуется думать о том, что хочется, а не о том чего не хочется. Стремление к позитивному результату помогает избежать то, что хочется избежать, и удалиться от того, от чего хочется удалиться. Плюс это позволяет сконцентрироваться на одном результате, то есть сконцентрировать усилия и ресурсы в одном направлении. Когда человек думает о результате, он активизирует свои ментальные ресурсы для получения этого результата. Пример, когда мы думаем о том, чтобы не упасть, то возникает в голове образ падения. Этот образ повышает шанс на получение того, что человек не хочет на самом деле, требуется всего лишь для удовлетворения данного принципа увидеть себя крепко стоящим. Таким образом, цель сформулированная в позитивном ключе позволяет сконцентрироваться на ресурсах.

Третий принцип целеполагания включает в себя анализ результата, к которому человек стремится.

Для соблюдения этого принципа превращения первоначального образа в чёткое и ясное понимание цели можно по средством вопросов, которые предлагаются Б. Диллманом:

- Что?
- Кто?
- Как?
- Где?
- Когда?
- Что вы увидите, когда получите результат?
- Что вы услышите?
- Что вы почувствуете?

Ответив на эти вопросы установится конкретная, детализированная и отчётливая цель. Возможно и такое, что детализация не потребует, если изначально имеется чёткая идея того как цель выглядит, звучит и ощущается [1, 68-69].

Четвёртый принцип целеполагания – единение с результатом.

Принцип согласуется с цитатой М.Булгакова: «Будьте осторожны со своими желаниями, ибо они могут осуществиться». Необходимо с помощью воображения понять, что результат, принимаемый за желаемый действительно в реальности будет желаемым результатом. Так как нередко оказывается, что то, к чему стремится человек только на словах или выглядит хорошим, но на самом деле человек не знает, насколько это хорошо, до тех пор, пока то, к чему он стремится не станет реальностью. Плюс необходимо и представить как дальше будет протекать жизнь с полученным результатом в реальности.

Расширить список принципов целеполагания можно, например, привлечением для реализации своей цели других людей, повтором действий при стечении обстоятельств не позволяющих достичь цели. Но основные перечислены выше.

Приведём пример достижения спортивной цели по перечисленным основным четырём принципам целеполагания. Выберем для примера вид спорта художественную

гимнастику и представим, что гимнастка, выполняющая программу кандидата в мастера спорта ставит себе цель, следующую: научиться ловить обруч в перевороте без зрительного контроля и без помощи рук (Рисунок).

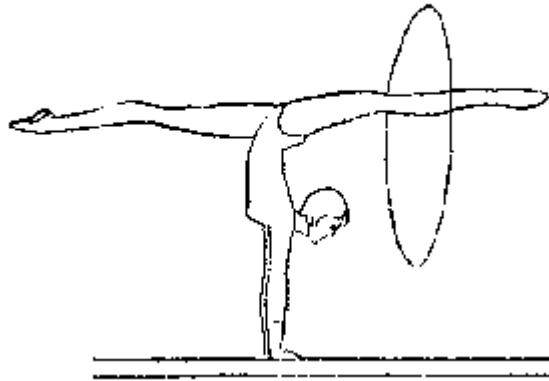


Рисунок. Ловля обруча без зрительного контроля и без помощи рук в перевороте

Исходя из выделенных принципов целеполагания, гимнастка в первую очередь должна конкретно представить желаемый результат, а именно точное исполнение ловли обруча для этого, возможно, понадобится просмотреть видео выступлений гимнасток, у которых данная ловля получается, возможно, зарисовать на бумаге. Мысленно представить образ пойманного обруча и представить в какой момент времени начать делать переворот, чтобы в конкретной точке его закрутить на ноге. Визуализировать только успешную картину, не допуская даже мысли о потере. По единению с результатом, понять стоит ли риск того, чтобы вставить его в свою соревновательную программу, так как цена правильно выполненного трюка так же высока, как и высока сбавки в случае потери.

### Список литературы

1. Диллман, Б. Результаты на мишени. Руководство по улучшению результатов и избеганию ловушек. [Текст] // Брюс Диллман, Пер. с англ./Под. общ. ред. и перевод С.И. Сергеев – Санкт-Петербург: Изд-во «Белый кролик», 1995, - 232 с.

2. Винер-Усманова И.А., Крючек Е.С., Медведева Е.Н., Терехина Р.Н, Художественная гимнастика: история, состояние и перспективы развития. [Текст] – М., Человек, 2014. – 200 с.

3. Муравенкова М. Ю. Процесс целеполагания у спортсменов. Пример постановки конкретной цели по выполнению шпагата // Молодой ученый. — 2018. — №52. — С. 71-73. — URL <https://moluch.ru/archive/238/55241/>

4. Яценко А.И. Целеполагание и идеалы. [Текст] // А.И. Яценко. — Киев: Нук.думка, 1977. — 278 с.

УДК 1

**Топоркова Е.Г.**

студентка педагогического отделения.

Ставропольский государственный педагогический институт.

(Россия, г. Ставрополь)

**Научный руководитель:**

**Халатян К.А.**

старший преподаватель кафедры математики и информатики.

Ставропольский государственный педагогический институт.

(Россия, г. Ставрополь)

## **ИЗУЧЕНИЕ БУЛЕВОЙ АЛГЕБРЫ В ШКОЛЕ**

*Аннотация:* в работе поднимается вопрос важности Булевой алгебры, ее роль при изучении дисциплин «математика» и «информатика» в средней школе.

*Ключевые слова:* Булева алгебра, школа, математика, информатика.

Математическая логика возникла именно тогда, когда людям для рассуждения понадобился какой-либо язык. Анализ привычного для человека языка показал, что существуют некие формулировки, которые делятся на истинные и ложные. Это деление и привело к возникновению парадоксов, в том числе и в математике, что привело к созданию к созданию искусственных формальных языков.

В 1847 году, преподаватель Ирландского национального университета, математик и логик Джордж Буль создал Булеву Алгебру (Алгебру логики).

Булева Алгебра весьма проста, потому как любая переменная способна принимать лишь два значения: «истина» или «ложь». Сложностью алгебры логики является лишь обозначение значения переменных: 1(истина), 0(ложь), данные символы по написанию совпадают с арифметической единицей и нулем.

При изготовлении первой электронно-вычислительной машины(компьютера) для большей надежности и простоты архитектуры было решено ограничить сигналы связи 0 и 1. Булева алгебра стала логической основой компьютера и получила широкое распространение в информатике. Создание эквивалентов логических функций позволило применять методы упрощения булевых выражений к упрощению электрической схемы. Кроме того, благодаря возможности нахождения исходной функции по таблице позволило сократить время поиска необходимой логической схемы.

В программировании логика незаменима как строгий язык и служит для описания сложных утверждений, значение которых может определить компьютер.

Изучение Булевой алгебры (Алгебры логики) в школьном курсе математики и информатики является основой для дальнейшего изучения теории алгоритмов, программирования, моделирования, формализации, баз данных и математических инструментов, электронных таблиц.

Данный раздел, несмотря на свою значимость, является одним из самых сложных и плохо усвояемых учащимися, что в дальнейшем приводит к усугублению пробелов в знаниях, ухудшению успеваемости ученика. Хуже всего то, что школьник не получает необходимые ему навыки для дальнейшей профессиональной деятельности в той или иной сфере, так как изучение знание основ информатики необходимо для успешного обучения в высшем учебном заведении.

Таким образом возникают следующие вопросы.

- 1)с какого класса необходимо начать изучение Булевой алгебры?
- 2)какова длительность временного периода изучения данного раздела математики?

Никольская И.Л. в ходе эксперимента установила, что, что непродолжительное изучение Булевой алгебры не дает заметного развивающего эффекта. Такой эффект может быть достигнут, если обучение умениям оперировать логическими понятиями, правильно строить и анализировать суждения происходит в течение длительного времени по ходу изучения всего школьного курса математики и информатики.

По мнению В.И. Игошина и А.А. Столяра , «наиболее важным периодом с точки зрения логического развития школьника являются 5-6 классы». Необходимость столь

раннего введения элементов математической логики может быть обоснована и с практической точки зрения.

Необходимость в изменении школьной программы курса математики и информатики приводит нас к данным выводам:

1. Булева Алгебра обязана стать объектом особого изучения в общеобразовательной средней школе.

2. Максимально рационально изучение Булевой алгебры в единстве с изучением курса математики и информатики.

3. Булева алгебра должна изучаться в течении всего времени обучения математике в средней школе, при этом началом для изучения элементов логики должен стать 5 класс.

Таким образом изучение Булевой алгебры в школьной программе позволит школьникам не только сознательно применять законы и формы мышления и на основе этого логичнее мыслить, правильно созавать окружающий мир, но и способствует улучшению знаний школьного курса информатики, повысит их компьютерную грамотность, заложит основы программирования.

### Список литературы:

1. Артамонов М.А. Элементы логики в курсе математики средней школы. -- Львов, 1957.
2. Супрун В.П.. Основы математической логики. – М.: Ленанд, Editorial URSS, 2017. – 200 с.
3. Темербекова А.А.. Методика преподавания математики. – М.: Владос, 2003. – 176 с.
4. Яглом И.М. Необыкновенная алгебра. – М.: Едиториал УРСС, 2017. – 72 с.

УДК 02.15.51

**Уфимцева М.Н.**

студент

Тюменский индустриальный университет

(Россия, г. Тюмень)

## **НАУЧНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ В ФИЛОСОФСКОМ МИРОВОЗЗРЕНИИ ЧЕЛОВЕКА**

*Аннотация:* в данной статье рассматриваются особенности и проблемы научно-технической революции в формировании философского мировоззрения человека.

*Ключевые слова:* философия, научная революция, научное знание.

В настоящее время вопрос, о которой идет речь, активно разрабатывается по разным линиям. Некоторые авторы ставят в центре внимания ее философский, социологический, науковедческий аспекты. Другие делают акцент на конкретных событиях в математике, естествознании, вообще в отдельных сферах научного познания.

Сейчас проблема научных революций обогащается, наполняется новым содержанием и приобретает новое значение под влиянием сдвигов и в состоянии науки, и в характере оказываемого ею воздействия на остальные стороны социального целого, и, наконец, в создаваемом ею своем собственном "теоретическом портрете". Важное при этом - осознание того факта, что научная революция охватывает все основные структурно-функциональные характеристики науки, отнюдь не исчерпываясь преобразованиями научного знания.

Необходимость связи с технологией диктуется необходимостью решать комплексные задачи большого общественного и народнохозяйственного значения. Использование природного сырья и замена его искусственным, создание малоотходных производственных циклов, рациональное использование традиционных источников энергии и создание новых источников энергии, формирование благоприятной для



человека окружающей среды, укрепление здоровья людей и обеспечение их продовольствием, расширение свободы личности - все это комплексные научные проблемы, от которых зависит будущее человечества.

Научно-техническая революция требует от науки реального вклада в формирование образа жизни и труда человека таким образом, чтобы человек сознательно создавал и контролировал условия своей жизни. Человек в основном еще стихийно удовлетворяет свои потребности в материальной и культурной области. Поэтому на передний план интересов общественных наук все больше выступает проблема формирования человеческих потребностей. Необходимость связи с технологией показывает, что познание законов природы, общества и сознания должно стать средством увеличения практического могущества человека. Расширение свободы личности означает все более полное овладение природной общественной средой.

Таким образом, необходимость связи с техникой важна не только для естественных, но и для общественных наук. Эта необходимость выражается в требовании применять научные знания на пользу человека.

Прежде всего, следует указать на систематическое объяснение природы, общества и сознания. Более глубоко изучаются связи природы и культуры, науки и общества. Формируется совокупность научных дисциплин, основой интеграции которых служит специализация знания. К ним относятся математика, естествознание, технические, гуманитарные и другие науки. Решение глобальных и комплексных проблем требует сотрудничества различных наук.

Характерным для нового типа науки является господство в мышлении концепции развития. Научное обоснование такой характер мышления мог получить лишь в наше время. Стало возможным ликвидировать существенные пробелы в объяснении происхождения человека. Появились общие физические теории биологической эволюции. Проводятся обширные исследования по проблеме возникновения жизни. С открытием генетического кода появилась возможность объяснить основополагающие механизмы биологической эволюции.

Другими словами, если в той либо в другой отрасли науки происходит коренная ломка системы основных научных понятий, теорий, принципов и законов, происходит полное перестроение метода мышления ученых, самого способа понимания и

объяснения мира, который познается, то в данном случае мы имеем дело с научной революцией. Такой обобщенный критерий научной революции.

### **Список использованной литературы:**

1. Венцковский Л.Э., Смирнов Г.Е., Фундаментальные и прикладные исследования в развитии наук, М., 1990.
2. Единство научного знания, М., 1988.
3. Кадров Б.М., Научные революции, М, 1980, 68с.
4. Корниенко А.А., Корниенко А.В., Философские вопросы развития науки, Томск, 1990, 230с.
5. Кугель С.А., Социологические проблемы изучения новых научных направлений // Наука и техника. Вопросы истории и теории, Л., 1971.

УДК 1

**Халатян К.А.**

старший преподаватель кафедры математики и информатики.

Ставропольский государственный педагогический институт.

(Россия, г. Ставрополь)

**Никитина П.В.**

студентка педагогического отделения.

Ставропольский государственный педагогический институт.

(Россия, г. Ставрополь)

## **ДИСКРЕТНАЯ МАТЕМАТИКА**

***Аннотация:** в данной статье будут рассмотрены история возникновения, формирования и развития дискретной математики, основные сведения о дискретной математике, а также ее актуальность.*

***Ключевые слова:** математика, история возникновения дискретной математики, дискретная математика.*

Математика - это часть нашей культуры. Нельзя назвать человека всецело интеллектуальным, если у него нет понятия о современной математике, ее значимости в науке и повседневной жизни. Математика с древних времен относительно разделилась на дискретную и континуальную. К континуальной математике причисляют то, что может включать идеи теории пределов и непрерывности. Прочее же есть дискретная математика. Дискретность, т.е. антипод непрерывности и есть важнейшая специфика дискретной математики. Основной особенностью дискретной математики считается дискретность, т.е. сопоставление непрерывности. Возникшие в глубокой древности, компоненты дискретной математики стали развиваться одновременно с иными разделами математики, и стали ее неотъемлемой частью. В широком значении дискретная математика содержит в себе такие давно сформировавшиеся разделы

математики, ровно как теория чисел, алгебра, теория множеств, математическая логика и другие. В узком значении дискретная математика состоит из ряда специальных разделов и относительно новейших разделов, которые усиленно формировались с середины прошлого века в связи с изобретением и постепенным введением во все сферы жизни ЭВМ и цифровых технологий. Невзирая на то, что компоненты дискретной математики встречались в течении всего периода развития математики, термин «дискретная математика» относительно новый в математическом лексиконе. Статья «Конечная математика» появляется только лишь в третьем издании энциклопедии (1969-1981), что обуславливается бурным формированием дисциплин, сопряженных с исследованием кибернетических концепций, описываемых дискретными математическими моделями, и исследованием таких моделей. Начало последующего периода в развитии дискретной математики причисляют к XVII в. и объединяют с возникновением работ Л. Эйлера в области комбинаторного анализа и теории графов и Я. Бернулли согласно комбинаторной теории вероятностей. Значительную роль в формировании идеологии дискретной математики сыграл Г. В. Лейбниц. В XIX столетии в области дискретной математики трудились известные математики, такие, как Ж. Л. Лагранж, А. Кэли, Дж. Буль, К. Жордан и многие другие. Бурное развитие дискретной математики во второй половине XX столетия объединяют с «цифровой революцией» в телекоммуникационной и вычислительной технике. Дискретная математика стала базой проектирования и использования множественных цифровых электронных устройств.

В заключении хочется отметить, что интерес к данной дисциплине не случаен, т.к. необходимость в знаниях данной области математики объясняется обширным диапазоном ее применения: электроника и информатика, вопросы оптимизации и принятия решений. Сегодня дискретная математика считается важным звеном математического образования. Использование дискретной математики составляют базу нынешних компьютерных наук и информатики.

### Список литературы:

- 1) <https://moluch.ru/archive/37/4204/>
- 2) <http://diskmat.ucoz.ru/index/0-4>
- 3) [https://author24.ru/readyworks/referat/vyssshaya\\_matematika/339755/](https://author24.ru/readyworks/referat/vyssshaya_matematika/339755/)

## ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 1

**Алчебаева И.В.**

студент-магистр, группа Юм-175

«Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)»

Институт «Юридический»

Кафедра Уголовного процесса, криминалистики и судебная экспертиза  
(Россия, г. Челябинск)

### **К ВОПРОСУ О ЗНАЧЕНИИ ПРЕЮДИЦИИ ПРИ ПОСТАНОВЛЕНИИ ПРИГОВОРА**

*Аннотация:* в статье рассматриваются вопросы о значении преюдиции, которые возникают при постановлении приговора. Рассматриваются точки зрения различных авторов по рассматриваемому вопросу.

*Ключевые слова:* значение преюдиции, преюдиция, институт преюдиции, уголовное судопроизводство, постановление приговора.

В современных условиях имеет место демократизация многих институтов уголовного судопроизводства, что, в свою очередь, способствует более эффективной защите прав и законных интересов участников уголовного процесса как со стороны защиты, так и со стороны обвинения. Однако до настоящего времени острыми остаются вопросы, касающиеся значения судебных приговоров. Одной из важных проблем является преюдициальное значения приговора.

Вступивший в законную силу приговор имеет преюдициальное значение. Оно заключается в том, что указанные в приговоре выводы являются обязательными как для судов, которые будут рассматривать такие же обстоятельства, так и для других правоприменительных органов.

На сегодняшний день законодательство не закрепляет точного определения преюдиции, что позволяет сделать вывод о том, что проблема преюдиции исследуется достаточно пассивно.

Большинство ученых отмечают необходимость и значимость преюдиции. Так, например, профессор Головки Л.В. отмечает, что данное правовое явление значительно облегчает судебный процесс с точки зрения непосредственного производства по делу и экономии времени. Так же он считает, что институт преюдиции позволяет избежать противоречий между различными судебными решениями, когда во множестве судебных решений один и тот же факт толкуется прямо противоположным образом. Такой же точки зрения придерживается Воложанин В.П., который трактует преюдицию как фактические данные, не требующие повторного доказывания.

В российском уголовном процессе преюдиция в большей степени исследуется через судебную практику. Ученые выделяют несколько проблем института преюдиции, которые могут приводить к нарушениям на законодательном и правоприменительном уровне.

Главная проблема заключается в определении пределов действия преюдициальности в соотношении с внутренним убеждением судьи, который устанавливает значимость фактов, относящихся к определенным обстоятельствам рассматриваемого уголовного дела, при постановлении приговора. При рассмотрении содержания опровержимой преюдиции важно заметить, что она реализуется по средствам сомнения лиц, которые ведут производство по уголовному делу, в истинности фактов, которые были установлены прошлым судебным решением. Ученые связывают данное опровержение именно с внутренним убеждением судьи, которое является признаком свободы оценки доказательств.

В заключении, можно сделать вывод о том, что в российском законодательстве институту преюдиции как в общем, так и при постановлении приговора требуются изменения, которые поспособствуют улучшению механизма реализации данного института в уголовном судопроизводстве.

Также, необходимо добавить такие правовые альтернативы, при которых каждый обвиняемый или подозреваемый мог бы оспорить неопровержимые преюдициальные факты, которые вступили в законную силу, в случаях, когда субъектам со стороны

защиты это необходимо. При этом, при постановлении приговора, судьям необходимо ориентироваться на принцип свободы оценки доказательств, при котором преюдициальные факты были бы лишь вспомогательным средством, а не определяющим.

### Список литературы

1. Воложанин В.П, Некоторые теоретические проблемы защиты гражданских прав в административном порядке // Сб. Ученых тр. / под ред. З.Герачимова. Выпуск 7. - Екатеринбург, 1967 — С.108-209.
2. Головки Л.В. Курс уголовного процесса. Москва: Статут, 2017 — с.479-480.
3. Научно-практический электронный журнал «Аллея науки» / Alley-science.ru / №10, 2017



УДК 34.09

**Бадерко М.Н.**

Студент магистратуры

кафедры уголовного процесса, криминалистики

и судебной экспертизы

Южно-Уральский государственный университет, юридический институт

(Россия, г. Челябинск)

## **ПРЕЦЕДЕНТ КАК ИСТОЧНИК УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА**

*Аннотация:* в статье ставится задача рассмотреть прецедент как источник уголовного процессуального права в решениях конституционного и постановлениях пленума верховного суда РФ.

*Ключевые слова:* прецедент, пленум верховного суда РФ, конституционный суд РФ.

В России не одно десятилетие занимаются проблемами судебной практики. Тема прецедента больше характерна для англосаксонской правовой системы, а не для нашей романно- германской правовой системы. Тем не менее предметом споров и обсуждений является вопрос, можно ли решение суда рассматривать как прецедент, можно ли решение суда принимать за обязательный образец при решении аналогичных вопросов. Одни ученые признают за решениями Суда значение источников права в виде прецедентов, другие такое значение отрицают.

Основная функция судебной власти правоприменительная, но правоприменение влечет за собой правотворчество. И особую роль в этом играет судебный прецедент. Проблема судебного прецедента связана с деятельностью судов общей юрисдикции. В отличие от решений Конституционного Суда РФ официально опубликованная практика других высших судов РФ судебным прецедентом не является. Вместе с тем она учитывается нижестоящими судами в качестве ориентира в вопросах применения и толкования права, устранения пробелов в нем, применения аналогии закона и аналогии права.

Решения Конституционного Суда РФ окончательны и обжалованию не подлежат. В свою очередь они при совокупности способны существенно влиять на формирование концепции уголовного судопроизводства. Так, например, наблюдается существенное изменение концепции Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации под воздействием решений Конституционного Суда. Решения Суда повлекли за собой внесение в УПК РФ уже довольно значительного количества изменений и дополнений, в том числе таких существенных, как изменения и дополнения, внесенные в статьи 237, 405 УПК РФ.

Постановления Пленума Верховного Суда в соответствии с установленным законодательством имеют обязательную силу для судов, других органов и должностных лиц, применяющих закон. Обязательность обусловлена тем, что в случае игнорирования постановления Пленума при рассмотрении дела, решение суда может быть отменено вышестоящей судебной инстанцией. В таких случаях судебная практика постановлений Пленума Верховного Суда России служит для судов дополнительным источником права в силу её обязательности применения при рассмотрении дел определенной категории. К примеру в конституции РФ закреплено, что каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений и ограничение этого права допускается только на основании судебного решения (ст.23). Данное положение в свое время вызвало трудности у судов в их практическом применении. Во избежание разнобоя в применении указанных норм Конституции РФ Пленум Верховного Суда России принял 24 декабря 1993 г. постановление № 13 «О некоторых вопросах, связанных с применением ст.23 Конституции РФ», где сформулировал правоположения и дал разъяснения: как должен действовать судья при поступлении к нему материалов на ограничение прав, какое выносится решение.

Вопрос о наличии судебного прецедента в российской правовой системе остается открытым, широко используемая нижестоящими судами практика вышестоящих судебных инстанций, постановления Конституционного Суда РФ, постановления пленума Верховного суда делают проблему актуальной.

### Список литературы:

1. Лапкович А. В. Судебный прецедент в российской правовой системе // Молодой ученый. 2014. №19. С.422-424. URL <https://moluch.ru/archive/78/13511/> (дата обращения: 11.01.2019);
2. Морозова, Л. А. Теория государства и права / Л. А. Морозова. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2014. – с. 464.
3. Юридический энциклопедический словарь. - М.: Юридическая литература, 2011
4. Конституция Российской Федерации (принята 12.12.1993)

УДК 1

**Байкова И.О.**

магистрант юридического института  
ВлГУ имени А. Г. и Н. Г. Столетовых  
г. Ковров, Владимирская область

## **К ВОПРОСУ О НОРМАТИВНО-ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ КАССОВЫХ ОПЕРАЦИЙ**

***Аннотация:** на сегодняшний день, нет ни одной организации или индивидуального предпринимателя, которые смогли бы вести свою деятельность, не сталкиваясь с кассовыми операциями. Каждая фирма должна строго соблюдать порядок ведения кассовых операций, установленный законодательно. В статье рассматриваются основные нормативно-правовые документы, регламентирующие порядок и правила ведения кассовых операций.*

***Ключевые слова:** касса, кассовые операции, денежная наличность, лимит, нормативно-правовые документы, инвентаризация.*

В современных условиях деньги являются неотъемлемым атрибутом хозяйственной жизни предприятия. Денежные средства являются единственным видом оборотных средств, обладающим абсолютной ликвидностью. Все сделки, связанные с поставкой материальных ценностей и оказанием услуг, завершаются денежными расчетами. Операции с наличными денежными средствами носят наиболее распространенный характер. Поэтому кассовые операции являются участком деятельности, который наиболее подвержен различного рода нарушениям и злоупотреблениям. И, несмотря на простоту теоретического материала по ведению кассовых операций, на практике довольно часто допускаются ошибки и нарушения. Во избежание которых необходимо знать нормативно-правовую базу, регламентирующую ведение кассовых операций. Порядок ведения кассовых операций в нашей стране довольно строго регламентирован. Стоит руководствоваться разработанными Центральным Банком РФ следующими нормативными документами:

- Указание от 11.03.2014г. №3210-У «О порядке ведения кассовых операций юридическими лицами и упрощенном порядке ведения кассовых операций индивидуальными предпринимателями и субъектами малого предпринимательства» (вступил в действие с 01.06.2014г.);
- Указание от 07.10.2013г. №3073-У «Об осуществлении наличных расчетов» (вступил в действие с 01.06.2014г.);
- Положение от 24.04.2008 N 318-П «О порядке ведения кассовых операций и правилах хранения, перевозки и инкассации банкнот и монеты Банка России в кредитных организациях на территории Российской Федерации».

Указанием № 3210-У от 11.03.2014г. определен порядок ведения кассовых операций с банкнотами и монетой Банка России на территории Российской Федерации юридическими лицами, а также упрощенный порядок ведения кассовых операций индивидуальными предпринимателями и субъектами малого предпринимательства, в том числе установлены: формы кассовых документов; лица, ведущие кассовые операции; порядок выдачи наличных денег работнику под отчет и выплаты заработной платы; способ расчета лимита остатка наличных денег в кассе организации и др.

Указание № 3073-У от 07.10.2013г. устанавливает правила осуществления наличных расчетов в Российской Федерации в валюте Российской Федерации, а также в иностранной валюте с соблюдением требований валютного законодательства Российской Федерации, а именно устанавливает перечень операций, на которые организации и предприниматели могут тратить наличные деньги из кассы, если они получены с их расчетного счета; устанавливает предельный размер расчета наличными в сумме 100 000,00 рублей в рамках одного договора для индивидуальных предпринимателей и юридических лиц. Исключение составляют расчеты с физическими лицами.

Положение от 24.04.2008 N 318-П устанавливает правила хранения, перевозки и инкассации наличных денег в кредитных организациях на территории Российской Федерации.

Одновременно с Указаниями Центрального банка РФ организации в учете кассовых операций обязаны руководствоваться следующими нормативными документами:

- Федеральный закон «О бухгалтерском учете» от 06.12.2011г. № 402-ФЗ;
- Федеральный закон «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» от 22.05.2003 г. № 54-ФЗ;
- Приказ Минфина РФ «Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и Инструкций по его применению» от 31 октября 2000 г. № 94н;
- Постановление Госкомстата РФ «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету кассовых операций, по учету результатов инвентаризации» от 18 августа 1998 г. № 88;
- Приказ Минфина РФ «Об утверждении методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств» от 13 июня 1995 г. № 49 ;
- Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в РФ, утвержденные приказом Минфина РФ от 29 июля 1998 г. № 34н;
- ПБУ 1/2008 «Учетная политика организации» (утв. Приказом Минфина России от 06.10.2008 №106н) и др.

Минфин России отметил, что обязательными к применению остаются формы первичных учетных документов, установленные уполномоченными органами в соответствии с другими федеральными законами и на их основании (например, формы кассовых документов). Действительно, Указанием № 3210-У от 11.03.2014г. предусмотрено применение унифицированных форм. Они же утверждены Постановлением Госкомстата РФ от 18.08.1998 № 88 Согласно ч. 4 ст. 9 Закона N 402-ФЗ формы первичных учетных документов должен определить руководитель экономического субъекта. Поэтому во избежание разногласий с контролирующими органами использование унифицированных форм лучше утвердить приказом руководителя либо предусмотреть в учетной политике.

Для обеспечения достоверности данных бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности организации обязаны проводить инвентаризацию имущества и

обязательств, в ходе которой проверяются и документально подтверждаются их наличие, состояние и оценка.

Порядок и сроки проведения инвентаризации кассы устанавливается следующими нормативными документами: Указанием Центрального Банка РФ № 3210-У от 11.03.2014г., Положением по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в РФ, утвержденные приказом Минфина РФ от 29 июля 1998 г. № 34н, Приказом Минфина РФ «Об утверждении методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств» от 13 июня 1995 г. № 49.

Согласно вышеуказанных документов порядок (количество инвентаризаций в отчетном году, даты их проведения, и т.д.) проведения инвентаризации кассы определяется руководителем организации, за исключением случаев, когда проведение инвентаризации обязательно.

Федеральный закон от 22.05.2003г. № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» определяет обязанности организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих контрольно-кассовую технику и предусматривает возложение контроля за применением контрольно-кассовой техники на налоговые органы.

Ответственность за нарушение порядка работы с денежной наличностью установлена в ст. 15.1 Кодекса РФ об административных нарушениях от 30.12.2001г. т №195-ФЗ. Нарушение порядка работы с денежной наличностью и порядка ведения кассовых операций, выразившееся в осуществлении расчетов наличными деньгами с другими организациями сверх установленных размеров, неоприходовании (неполном оприходовании) в кассу денежной наличности, несоблюдении порядка хранения свободных денежных средств, а равно в накоплении в кассе наличных денег сверх установленных лимитов, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от четырех до пяти тысяч рублей; на юридических лиц – от сорока до пятидесяти тысяч рублей.

Всесторонне изучив систему нормативного регулирования учета кассовых операций, мы видим, что они разработаны в разное время, в силу чего некоторые из них вступают в противоречие друг другу. В этой связи, при использовании данных нормативных

актов в практической деятельности хозяйствующие субъекты должны руководствоваться следующими правилами:

- В случае наличия противоречий между нормативными актами иерархического уровня приоритет имеет нормативный документ более высокого уровня независимо от даты его утверждения (вступления в силу).
- В случае наличия противоречий между нормативными актами иерархического уровня приоритет имеет нормативный документ с более поздней датой его утверждения (вступления в силу).

Таким образом, обзор нормативной базы позволяет сделать вывод о том, что она обширна, довольно сложна и в условиях рыночной экономики динамична, вследствие чего в отделе кассовых операций требуется не только внимательность, скрупулезность и хорошая память, но и знание нормативно-правовых актов. А соблюдение законодательства может обеспечить правильный порядок ведения кассовых операций.

### Список литературы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 31.12.2001 № 195-ФЗ.
2. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами»: Федеральный закон от 03.06.2009 № 121-ФЗ.
3. О порядке ведения кассовых операций и правилах хранения, перевозки и инкассации банкнот и монеты Банка России в кредитных организациях на территории Российской Федерации: положение Банка России от 24.04.2008 № 318-П.
4. О порядке ведения кассовых операций с наличной иностранной валютой в уполномоченных банках на территории Российской Федерации: указание Банка России от 14.08.2008 № 2054-У.
5. О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт: Федеральный закон от 22.05.2003 № 54-ФЗ.



УДК 343

**Буров И.В.**

студент 7 курса магистратуры заочной формы обучения кафедры уголовного права,  
уголовного процесса, криминалистики  
Петрозаводский государственный университет  
(Россия, г. Петрозаводск)

## **КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА ЭКСТРЕМИСТА В ИНТЕРНЕТЕ**

***Аннотация:** в данной статье описана криминалистическая характеристика личности преступника экстремиста. В ней указаны особенности личностного поведения данной категории преступников.*

***Ключевые слова:** преступник, экстремист, качества личности*

Криминалистическая характеристика экстремистских преступлений в интернете определяется как система взаимозависимой и взаимосвязанной информации о типичных признаках этого вида преступлений, которая определяет использование соответствующих криминалистических методов и средств для руководства оперативным расследованием. Экспертные задачи на начальных этапах расследования позволяют своевременно и эффективно решать уголовное дело.

Большинство авторов, которые являются частью криминальной характеристики преступления, ссылаются на элементы, которые имеют свои особенности и отражают их содержание.

Одним из ключевых элементов криминалистической характеристики в интернете является личность экстремиста, как верно заметил Р.Л. Ахмедшин: «Уголовное расследование личности преступника должно быть сосредоточено, прежде всего, на личности как на носителе социальных и психологических характеристик, отраженных в их криминально значимых поведенческих реакциях, отраженных в конкретных условиях преступного события» [4, с.44].

В ходе исследований в 2018 году было установлено, что экстремистами в интернете были преимущественно мужчинами. Только в 8% случаев были женщинами. Однако сегодня молодые девушки все чаще становятся членами и даже лидерами экстремистских молодежных организаций (групп).

Возраст тех, кто совершает экстремистские преступления в интернете, был проанализирован следующим образом: 18 лет - 24%, 18 - 25 лет - 57%, 25 - 30 лет - 8%, 30 - 40 лет - 6%, старше 40 лет. 5%.

Данные показатели подтверждаются и учеными. Так, исследование, проведенное Д.Н. Ереминым, показало, что подавляющее число экстремистов в интернете - лица молодого возраста (от 18 до 30 лет) - 70%.

А.В. Сергеева среди исполнителей экстремистских преступлений в интернете выделяет два основных типа личности. Первым является мужчина в возрасте от 25 до 37 лет, который имеет высшее или среднее специальное образование и обладает сильными организаторскими способностями. Второй - лицо мужского пола, в возрасте до 20 лет, в том числе несовершеннолетнее, имеющее неоконченное среднее или среднее специальное образование, не работающее, обладающее высокой степенью внушаемости

Тот факт, что рассматриваемые преступления часто совершаются несовершеннолетними, объясняется тем, что возраст от 14 до 18 лет является оптимальным для восприятия радикальных националистических, ксенофобских и экстремистских идей. Поэтому этим людям проще всего идеологически подготовиться к экстремистским действиям. Наиболее активные молодые люди часто являются не только виновниками экстремистских преступлений в интернете, но и их организаторами.

Большинство экстремистов в интернете имели среднее специальное образование - 32%; неполное среднее - 26%; высшее и незаконченное высшее - 32%.

Наличие образования позволяет людям публично призывать к экстремистской деятельности, разжиганию ненависти или враждебности, унижению человеческого достоинства, организации экстремистского сообщества, организации на достаточно высоком уровне организации для осуществления преступной деятельности, влияния на

волю личности, заставить их участвовать в экстремистском сообществе, публичных призывах к экстремистской деятельности, ненависти, вражде и т. д.

В ходе проведенных исследований было установлено, что около 85% экстремистов в интернете не имели судимости и не преследовались. Отсутствие судимостей у лиц, занимающихся экстремистской деятельностью, говорит об отсутствии стойкой противоправной направленности личности, эти лица вряд ли будут активно противодействовать расследованию, а также не знакомы с методами расследования и оперативно-розыскной деятельности, что в дальнейшем необходимо учитывать следователю при планировании расследования.

В ходе изучения уголовных дел было установлено, что большая часть из них совершается одним лицом, однако, исходя из объема выполненной обвиняемым работы по подготовке к совершению преступных действий, можно предположить, что соучастники преступления не были выявлены в ходе расследования.

Расследование связи личности преступника с местами совершения экстремистских преступлений в интернете выявило следующие результаты: 34% преступлений было совершено в пределах городского округа, где проживал осужденный. Почти все преступления были совершены в больших городах. Очевидно, что экстремистские преступления в интернете - это беда больших городов.

Экстремистские преступления в интернете характеризуются особыми мотивами, такими как политическая, идеологическая, расовая, национальная, религиозная ненависть или враждебность по отношению к социальной группе.

Можно сделать следующие выводы, что криминалистическая характеристика личности преступника экстремиста в интернете имеет большое практическое и инструментальное значение для сотрудников правоохранительных органов, непосредственно ответственных за борьбу с экстремизмом, и за личность экстремиста и практика более распространена.

### Список литературы

1. Бабаева, Э.У. Криминалистика. Гриф УМЦ «Профессиональный учебник» / Э.У. Бабаева. - М.: ЭЛИТ, 2018. - 999 с.
2. Вышинский, А.Я. Криминалистика. Книга 2 / А.Я. Вышинский. - М.: Книга по Требованию, 2018. - 416 с.
3. Россинская, Е. Р. Криминалистика. Курс лекций / Е.Р. Россинская. - М.: Норма, 2018. - 384 с.
4. Торвальд, Ю. Век криминалистики / Ю. Торвальд. - М.: Прогресс, 2018. - 335 с.
5. Хлус, А. М. Криминалистика. Курс интенсивной подготовки / А.М. Хлус. - М.: ТетраСистемс, 2018. - 256 с.

УДК 343.14

**Еременко Я.В.**

магистрант кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы  
Южно-Уральский государственный университет  
(Россия, г. Челябинск)

## **ОСОБЫЙ ПОРЯДОК ПРИНЯТИЯ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ ПРИ СОГЛАСИИ ПОДСУДИМОГО С ПРЕДЪЯВЛЕННЫМ ЕМУ ОБВИНЕНИЕМ**

*Аннотация:* в статье раскрываются актуальные проблемы постановления законного, обоснованного и справедливого приговора при особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением (глава 40 УПК РФ), акцентируется внимание на основаниях применения особого порядка принятия судебного решения.

*Ключевые слова:* особый порядок, основания, подсудимый, приговор, судебное разбирательство, судебное решение, условия.

Относительно недавно в УПК РФ появилась новая процедура – особый порядок принятия судебного решения в случае согласия обвиняемого с предъявленным ему обвинением. Вышеуказанный особый порядок предназначен для рассмотрения уголовных дел при отсутствии спора в части обвинения, в том числе, его объема и содержания. Данная ситуация может возникать, когда обвиняемый согласен с предъявленным ему обвинением и со всеми фактическими обстоятельствами, которые в нем представлены [4, с. 139].

При реализации анализируемого порядка судебного разбирательства значимым обстоятельством признается обеспечение прав и законных интересов подсудимого и иных заинтересованных участников судопроизводства. Благодаря этому возможно постановление обоснованного и справедливого приговора без исследования доказательств.

Положительной стороной рассматриваемого особого порядка выступает также значительное уменьшение нагрузки на судей, ввиду того, что это, с одной стороны, способствует эффективному и рациональному использованию ресурсов, выделяемых

для осуществления правосудия, а с другой – на самом деле, гарантирует обеспечение законных интересов участников уголовного процесса, позволяет существенно уменьшать сроки рассмотрения уголовных дел, следовательно, сделать уголовное наказание неотвратимым, предупредительным, эффективным.

Основания и условия применения особого порядка принятия судебного решения предусмотрены в ст. 314 УПК РФ [1].

Вопрос об обоснованности предъявленного обвинения и подтверждении его перечнем доказательств от суда, рассматривающего дело в особом порядке, требует пристального внимания, на это указывают материалы судебной практики [2]. Если данное условие не соблюдается, то это приводит к возникновению судебной ошибки, которая может быть обнаружена после того, как судебный приговор вступит в законную силу.

Обязанностью суда является проверка наличия изложенных выше условий и оснований. Если хотя бы одно из них отсутствует, то суд не имеет права назначать слушание дела в особом порядке, он должен перейти в процедуру общего порядка [5, с. 4].

С.В. Корнакова и В.А. Щербаков отмечают, что главной проблемой при применении процедуры судебного разбирательства, закрепленной главой 40 УПК РФ, выступает проблема вынесения справедливого, обоснованного, законного приговора [3, с. 58].

В научной среде обращается внимание на существование особенностей в исследовании доказательств при особом порядке судебного разбирательства, связанных с ограничением принципа непосредственности исследования доказательств. В основе судебного приговора находятся только те доказательства, которые представлены в материалах уголовного дела, исследование их судом подразумевает проверку допустимости, достоверности и достаточности доказательств для признания вины подсудимого [3, с. 61].

В заключение отметим, что судебная оценка доказательств на основании исследования материалов уголовного дела, поступивших в суд, должна быть обязательной и осуществляться при подготовке и назначению судебного заседания. На основании изложенного, признается очевидным, что при анализируемом особом

порядке возрастает значение стадии подготовки к судебному заседанию, а ее проведение на основании действующих законодательных норм, в большей мере определяет справедливость результата судебного разбирательства. Основными судебными задачами являются контроль качества предварительного расследования, реализуемый судом, и обеспечение правильного, беспрепятственного разрешения уголовного дела в особом порядке. Однако, для достижения судебных задач и обеспечения охраны прав личности в уголовном судопроизводстве следует исключить случаи формального и поверхностного подхода к решению вопроса о проведении судебного разбирательства в особом порядке.

### **Библиографический список**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. – 2001. – 22 декабря.
2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2015 г. № 299-О // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2015. – № 4.
3. Корнакова, С.В., Щербаков, В.А. Особый порядок судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением: гарантии справедливости постановления приговора / С.В. Корнакова, В.А. Щербаков // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2017. – № 4. – С. 58 – 66.
4. Корнелюк, О.В. Некоторые вопросы особого порядка уголовного судопроизводства России / О.В. Корнелюк // Юрист-Правовед. – 2017. – № 1(80). – С. 139 – 144.
5. Свинцова, О.В. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением / О.В. Свинцова // Марийский юридический вестник. – 2017. – № 2(21). – С. 4 – 11.

УДК 1

**Засядьвовк Т.С.**

магистрант Южно-Уральского государственного университета

## **ВРЕМЕННОЕ ОТСТРАНЕНИЕ ОТ ДОЛЖНОСТИ КАК ОДНА ИЗ МЕР ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ**

*Аннотация:* рассматривается временное отстранение от должности как одна из мер процессуального принуждения.

*Ключевые слова:* УПК, временное отстранение от должности, уголовное право.

Особое место среди мер уголовно-процессуального принуждения занимает временное отстранение от должности, поскольку данная мера ограничивает лицо в конституционном праве на свободу труда, а если речь идет о государственном служащем, то накладывается ограничение на право равного доступа к государственной службе[1, 8].

Отстранение от должности - это временное недопущение работника работодателем по своей инициативе либо по требованию уполномоченных государственных органов к исполнению своих трудовых обязанностей предусмотренных трудовым договором с временным приостановлением начисления заработной платы на период отстранения работника от работы[4, 158].

Исходя, из содержания статьи 114 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации следует вывод, что указанная мера применяется только в отношении должностных лиц.

Понятие должностного лица определено в примечании к статье 285 Уголовного кодекса Российской Федерации: «Должностными лицами признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, а также в Вооруженных силах



Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации» [3, 88].

Однако данное определение относится к субъектам должностных преступлений и не полностью раскрывает термин «должностное лицо», используемый в статье 114 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, так как отстранение от должности применимо лишь к ограниченной категории обвиняемых – должностных лиц и только за совершение должностных преступлений.

Отстранение подозреваемого или обвиняемого от должности преследует следующие цели: предотвращения попыток воспрепятствовать выяснению истины; обеспечение исполнения приговора. То есть, данная мера обеспечивает исполнение будущего наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Исходя, из вышесказанного делаем вывод, что подозреваемый или обвиняемый должны быть отстранены не только от государственной должности, а также и от работы по специальности, если преступление вменяемое ему в вину связано с этой работой.

В статье 114 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации подчеркивается временный характер этой меры принуждения, то есть делается вывод о том, что решение об отстранении от должности действует лишь в период предварительного расследования и судебного разбирательства, то есть при наличии необходимости в данной мере.

В ходе изучения судебной практики выявлены случаи, когда при удовлетворении ходатайства следователя о временном отстранении от должности, суд отстраняет лицо от занимаемой должности до рассмотрения дела в суде или же до окончания рассмотрения уголовного дела или его прекращения.

Вопрос о временном отстранении лица от должности необходимо рассматривать, если:

1. данное лицо привлекается к уголовной ответственности за преступление, совершенное в организации, в которой оно осуществляет властные или организационно-хозяйственные функции, либо связанное с деятельностью этой организации;

2. в деле в качестве потерпевших, свидетелей, обвиняемых, подозреваемых участвуют подчиненные ему по службе лица;

3. со стороны привлекаемого лица имели место попытки препятствования с использованием своего служебного положения проведению ревизии, судебно-бухгалтерской экспертизы, других процессуальных и следственных действий.

В соответствии с частью 4 статьи 114 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на основании постановления дознавателя, следователя отменяется временное отстранение от должности подозреваемого или обвиняемого, когда в этой мере опадает необходимость [2,35].

На мой взгляд, это является упущением законодателя, так как постановление об отстранении от должности выносится на основании судебного решения, то соответственно и отмена данного постановления должна выноситься судьей.

Следует отметить, что временное отстранение от должности является мерой процессуального принуждения, которая носит превентивный характер и приводит к наступлению конкретных последствий в виде уничтожения или сокрытия доказательств, а также воспрепятствования производству по уголовному делу.

Таким образом, под временным отстранением от должности следует понимать запрет подозреваемым или обвиняемым исполнять свои служебные обязанности, то есть выполнять работу, которую он выполнял, или заниматься той деятельностью, которой он занимался в целях предупреждения его попыток воспрепятствовать производству по делу либо исполнению приговора. Следует отметить, что данная мера процессуального принуждения преследует следующие цели: не допустить уничтожения доказательств подозреваемым или обвиняемым; не допустить оказания давления на свидетелей, находящихся в подчинении; либо каким-либо иным способом помешать установлению истины во ходе производства по делу.

Отстранение от должности возможно только в том случае, если есть достаточные основания полагать, что оставаясь на работе, обвиняемый (подозреваемый) будет воспрепятствовать предварительному расследованию и судебному разбирательству уголовного дела, возмещению причиненного преступлением вреда или продолжать заниматься преступной деятельностью, связанной с пребыванием на этой должности, препятствовать исполнению приговора.

Временное отстранение от должности можно классифицировать на материально-правовые и формально-правовые основания.

Формально-правовые основания - это в соответствии со статьей 146 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации временное отстранение от должности следователем или дознавателем подозреваемого (обвиняемого) на стадии предварительного расследования по конкретному уголовному делу.

Материально-правовые основания для временного отстранения от должности – это совокупность доказательств, которые, во-первых, свидетельствуют о том, что конкретное лицо действительно совершило инкриминируемое ему преступление; во-вторых, по делу имеется информация, указывающая на необходимость временного отстранения его от должности[4, 145].

Существенным основанием для временного отстранения обвиняемого (подозреваемого) от должности является аргументированное предположение, что при исполнении своих служебных обязанностей он может совершить преступление, тем самым воспрепятствует установлению истины по уголовному делу.

Отстранение от должности - это мера, носящая временный характер, которая применяется лишь на период расследования и судебного разрешения уголовного дела[5, 257]. Ее не следует путать ни с увольнением с должности, ни с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, являющимися видами уголовных наказаний. Будучи правильно примененной, она является более эффективной.

Таким образом, отстранение от должности является эффективным механизмом предупреждения попыток со стороны недобросовестных подозреваемых (обвиняемых) воспрепятствовать производству по уголовному делу или исполнению приговора. А степень, в которой эта мера процессуального принуждения будет применяться, будет зависеть от полноты и эффективности расследования уголовного дела, и привлечения к ответственности лиц, виновных в совершении в совершении преступлений, установленных законом.

### Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным референдумом 12 декабря 1993 г. (в ред. от 01.01.2001 г.) // Российская газета. – 2009, 21 янв.
2. Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019)//РГ.- 2001.- 249
3. Уголовно кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63- ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019)//СЗ. – 1996. – 25
4. Головки Л.В. Курс уголовного права: учебник для вузов. - М.: Статут, 2017. – С. 258
5. Шаталов А.С. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Учебный курс в 3-х томах.— М.: ИД МПА-Пресс, 2013. – С. 365

УДК 1

**Клименко А.В.**

Студент магистратуры

Студент магистратуры кафедры

Уголовного процесса, криминалистика и судебной экспертизы

Южно-уральский государственный университет

(Россия, г. Челябинск)

## **ПОЛНОМОЧИЯ ПРОКУРОРА В СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА**

*Аннотация:* в данной статье рассматриваются некоторые проблемы, возникающие при возбуждении уголовного производства, анализируются изменения в уголовно-процессуальном законодательстве и т.д.

*Ключевые слова:* государство, уголовный процесс, налоговые преступления, уголовное право, преступление.

Стадия возбуждения уголовного дела является первоначальной стадией уголовного судопроизводства, обладающая своими специфическими признаками и особенностями по сравнению с другими стадиями уголовного судопроизводства. Самостоятельность стадии возбуждения уголовного дела обеспечивается за счет выполнения своих специфических задач определенными средствами, перечнем субъектов, уполномоченных на принятие участия на данной стадии уголовного судопроизводства, особенностей производства отдельных процессуальных действий и принятия процессуальных решений, порядком окончания данной стадии и т.д.

Возбуждение уголовного дела является первоначальной и обязательной стадией уголовного судопроизводства, в процессе которой уполномоченные органы получают определенные сведения и информацию о совершенном преступлении либо о еще готовящемся преступлении. Именно на этой стадии устанавливается наличие либо отсутствие соответствующих оснований для досудебного производства по уголовному делу и принятия решения о возбуждении дела или об отказе в его возбуждении.

Основные полномочия прокурора на стадии возбуждения уголовного дела закреплены в ст. 37 УПК РФ, согласно которой прокурор уполномочен проверять исполнение требований федерального закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях.

В юридической литературе существуют различные точки зрения относительно закрепления в УПК РФ стадии возбуждения уголовного дела. Так, отдельными авторами даже высказываются предложения о необходимости упразднения данной стадии. В последние годы в юридической литературе все чаще высказывается идея о надобности устранить стадию возбуждения уголовного дела. Как правило, аргументируются подобные предложения тем, что сохранение анализируемой стадии уголовного процесса отвлекает силы и забирает время, нужные для производства полноценного предварительного расследования. Лишней находит стадию возбуждения уголовного дела А.П. Кругликов, который подмечает, что «порой за время проверки утрачиваются важные доказательства по делу, что может серьезно затруднить расследование преступления, а иногда сделать невозможным его раскрытие. Автор предлагает перевести возбуждение уголовного дела в стадию, предваряющую предварительное расследование преступления.

На необходимость ликвидации стадии возбуждения уголовного дела указывает и И.С. Дикарев, который полагает, что «стадия возбуждения уголовного дела больше не реализовывает тех задач, ради каковых она была введена в уголовный процесс».

М.Т. Коридзе говорит о том, что «в разделе VII УПК РФ «Возбуждение уголовного дела» законодатель не формулирует задач». В этой связи автор исследования указывает на необходимость закрепления в УПК РФ следующих задач стадии возбуждения уголовного дела, которые он разделяет на две группы:

1) информационные задачи, среди которых называются необходимость быстрого реагирования на поступающую информацию о признаках преступления; полнота сбора и фиксации поступающих данных; обеспечения надлежащих информационных условий для последующего эффективного расследования уголовного дела и его рассмотрения судом;

2) социальные задачи, включающие в себя обеспечение защиты прав и законных интересов, охрану репутации личности, от противоправных и неправомерных действий уполномоченных правоохранительных органов и иных субъектов.

А.П. Рыжаков выделяет следующие задачи стадии возбуждения уголовного дела:

«1) необходимость рассмотрения поступивших или обнаруженных первичных сведений о преступлении;

2) установление необходимых предпосылок для принятия решения о возбуждении уголовного дела. По утверждению автора, стадия возбуждения уголовного дела объединяет в себе две основополагающие задачи, заключающиеся, во-первых, в реагировании в отношении каждого факта совершенного преступления, а, во-вторых, в обеспечении нормального функционирования других стадий уголовного производства от необходимости установления фактов, не имевших место быть».

Резюмируя вышеизложенное, считаю, что в разделе VII УПК РФ «Возбуждение уголовного дела» законодатель не формулирует задач. В соответствии с этим, предлагается закрепить в УПК задачи стадии возбуждения уголовного дела.

### **Библиографический список:**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. – 2001. – 29 декабря.
2. Кругликов А.П. Нужна ли стадия возбуждения уголовного дела в современном уголовном процессе России // Российская юстиция. 2011. – № 6. – С. 56 – 58.
3. Дикарев И.С. Стадия возбуждения уголовного дела - причина неоправданных проблем расследования // Российская юстиция. – 2011. – № 11. – С. 38 - 40.
4. Коридзе М.Т. Современные задачи стадии возбуждения уголовного дела и пути их решения // Новый юридический журнал. – 2013. – № 2. – С. 157 - 163.
5. Рыжаков А.П. Возбуждение и отказ в возбуждении уголовного дела // СПС «КонсультантПлюс». 2010.

УДК 34

**Костромитина Ю.А.**

Преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики  
ФГБОУ «Оренбургский государственный университет»  
(Россия)

## **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДОСУДЕБНОГО СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ**

*Аннотация:* в статье рассматриваются особенности применения досудебного соглашения о сотрудничестве. Автором дано понятие досудебного соглашения, особенности его заключения.

*Ключевые слова:* досудебное соглашение, сотрудничество, прокурор, следователь, преступная деятельность, расследование.

С 2009 года у обвиняемых появилась возможность заключения досудебного соглашения о сотрудничестве с государственными органами, осуществляющими обвинение.

На основании статьи 21 УПК РФ прокурор вправе заключить с подозреваемым или обвиняемым досудебное соглашение о сотрудничестве

[1]. Досудебное соглашение о сотрудничестве представляет собой соглашение, при котором обвиняемый обязуется оказывать содействие в расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других участников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления и берет на себя конкретные обязательства по их выполнению.

Важно отметить, что подготовка и заключение досудебного соглашения о сотрудничестве представляет собой сложную процедуру, которая требует проведения ряда организационных мероприятий, согласования позиций, обсуждения перспектив сотрудничества. На наш взгляд следует увеличить срок для рассмотрения ходатайства как следователем, так и прокурором (например, до 10 дней) либо предусмотреть в законе возможность продления трехдневного срока [3, с. 27].



Так, лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, наделяется правами, предусмотренными УПК РФ для свидетеля, с некоторыми изъятиями.

В частности, указанное лицо не вправе:

- уклоняться от явки по вызовам следователя или в суд (в случае уклонения от явки без уважительных причин данное лицо может быть подвергнуто приводу);

- разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу в отношении соучастников преступления, если он был об этом заранее предупрежден [4, с. 109].

Согласие подсудимого с обвинением - одно из условий постановления в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, обвинительного приговора. Что именно подразумевается под согласием подсудимого с предъявленным обвинением, до сих пор является предметом научной дискуссии. Есть мнение, что такое согласие - использование обвиняемым своих прав, не имеющее доказательственного значения, отказ от процессуального оспаривания предъявленного обвинения без объяснения причин [5, с. 28]. В соответствии с иной точкой зрения согласие с обвинением тождественно признанию обвиняемым вины, что представляется более правильным.

Верховный Суд РФ разъясняет, что под обвинением, с которым соглашается обвиняемый, следует понимать фактические обстоятельства содеянного обвиняемым, форму вины, мотивы совершения деяния, юридическую оценку содеянного, а также характер и размер вреда, причиненного деянием обвиняемого [2]. Как можно видеть, в изложении этой правовой позиции прямо и недвусмысленно речь идет о вине. Показания обвиняемого, подсудимого с изложением совокупности указанных обстоятельств - обвинительное доказательство, на основании которого суд, при условии подтверждения его письменными материалами уголовного дела, постановляет обвинительный приговор.

Таким образом, следует сделать вывод о том, что соглашаясь на заключение досудебного соглашения о сотрудничестве, подозреваемый, обвиняемый одновременно отказывается от возможности реализации ряда закрепленных в законе прав. В

частности, от права доказывать свою невиновность в рамках состязательного судебного процесса, основной частью которого является судебное следствие. В связи с чем важнейшей задачей государства при рассмотрении уголовных дел в особом порядке является соблюдение прав лиц, согласившихся на проведение сокращенного судебного разбирательства.

### Список литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.12.2006 N 60 (ред. от 22.12.2015) "О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел" // Российская газета, N 286, 20.12.2006.
3. Багаутдинов К.Ф. Роль и полномочия следователя в заключении и реализации досудебного соглашения о сотрудничестве // Уголовное судопроизводство. 2018. N 2. С. 27 - 32.
4. Козубенко Ю.В. Досудебное соглашение о сотрудничестве или договор на оговор? // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2018. N 1. С. 109 - 113.
5. Строганова Т.Ю. Понятие и признаки досудебного соглашения о сотрудничестве // Российский судья. 2018. N 7. С. 28 - 32.

УДК 343.1

**Кулешова К.И.**

Студент магистратуры кафедры уголовного процесса,  
криминалистики и судебной экспертизы  
Южно-Уральский государственный университет  
(Россия, г. Челябинск)

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ВРЕМЕННОГО ОТСТРАНЕНИЯ ОТ ДОЛЖНОСТИ КАК ИНОЙ МЕРЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ**

*Аннотация:* в статье раскрываются проблемные вопросы применения временного отстранения от должности как иной меры процессуального принуждения, акцентируется внимание на отдельных недостатках действующей редакции ст. 114 УПК РФ. С учетом выявленных проблем, формулируются рекомендации по их разрешению.

*Ключевые слова:* временное отстранение от должности, заключение под стражу, обвиняемый, процессуальное принуждение, подозреваемый, судебное решение, уголовный процесс.

В условиях реализации программных мероприятий в сфере противодействия коррупции отдельное место отведено уголовно-процессуальным мерам как самым жестким в реакции на коррупционные преступления. Одной из иных уголовно-процессуальных мер принуждения выступает временное отстранение от должности (ст. 114 УПК РФ).

В.Н. Гапоновой сформулирована следующая дефиниция временного отстранения от должности: вышеуказанная мера принуждения, которая подлежит применению к обвиняемому (подозреваемому) на основании решения суда, а применительно к высшему должностному лицу субъекта РФ при предъявлении ему обвинения в совершении тяжкого или особо тяжкого преступного деяния – решения главы государства, для предупреждения воспрепятствования расследованию, пресечения последующей преступной деятельности с использованием своего служебного

положения, достижения других целей уголовного процесса, и заключающаяся во временном запрете осуществления лицом своих должностных обязанностей [4, с. 21].

Эффективность применения анализируемой меры процессуального принуждения во многом зависит от правовой определенности, которую на сегодняшний день нельзя признать совершенной.

Прежде всего, в конкретизации нуждается вопрос о личности обвиняемого и подозреваемого, к которым возможно применение анализируемой меры. Отдельные авторы полагают, что временное отстранение от должности подлежит реализации только в отношении должностного лица в соответствии с примечанием к ст. 285 УК РФ [7, с. 201]. Однако, данный подход можно признать достаточно узким. Рассматривая природу анализируемого института следует отметить его межотраслевой характер, а именно в регулировании отношений, формирующихся в процессе его применения следует принимать во внимание как нормы УПК РФ, так и нормы УК РФ и ТК РФ. В связи с этим, в вопросе о личности обвиняемого, подозреваемого необходимо учитывать ст. 47 УК РФ [2], которая раскрывает вопросы применения лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, как вида уголовного наказания. Указанный подход позволяет расширять рамки применения временного отстранения от должности, следовательно, более результативно применять данный институт на практике.

В ст. 114 УПК РФ не предусмотрено указание на материальные основания для избрания временного отстранения от должности, закреплена только фраза «при необходимости», а также на сроки ее применения. Ввиду того, что анализируемая мера принуждения входит в систему уголовно-процессуальных мер принуждения, при разрешении данного вопроса, считаем, следует, учитывая общие основания для избрания меры пресечения (ст. 97 УПК РФ), применять уголовно-процессуальную аналогию. В постановлении органа предварительного расследования должна быть обоснована возможность обвиняемого, подозреваемого при сохранении занимаемой должности скрыться от суда или правоохранительных органов, воспрепятствовать производству по уголовному делу или исполнению приговора или продолжать заниматься преступной деятельностью (ст. 97 УПК РФ).

Необходимым условием законности применения рассматриваемой меры принуждения должно являться указание на срок его действия. Данный подход привнесет обязанность уполномоченного должностного лица обосновывать необходимость применения временного отстранения от должности, следовательно, будет гарантировать соблюдение прав обвиняемого, подозреваемого. Если принимается решение о приостановлении производства по уголовному делу, то признаем целесообразным пролонгированное действие указанного института, ввиду того, что основания для приостановления, в значительной части случаев, (кроме п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ) фактически связаны с состоянием (поведением) обвиняемого, подозреваемого в уголовном процессе [7, с. 202].

Отдельно обратим внимание на то, что нормы ст. 99, 108, 114 УПК РФ не предусматривают запрета на применение в ходе расследования и рассмотрения уголовного дела в суде одновременно временного отстранения от должности как меры процессуального принуждения и меры пресечения в виде заключения под стражу. При этом, в научной среде дискуссионным является вопрос о допустимости временного отстранения от должности при условии заключения под стражу обвиняемого, подозреваемого. Так, одни ученые полагают, что в случае, если обвиняемый (подозреваемый), на самом деле, для общества опасен и, действительно, препятствует предварительному расследованию или может скрыться от судебных или следственных органов, то в условиях современного уголовного процесса целесообразнее в отношении него избрать заключение под стражу [6, с. 48]. Таким образом, как отмечает ученый, анализируемая мера принуждения подлежит применению только в тех случаях, когда отсутствуют изложенные выше основания для заключения под стражу обвиняемого (подозреваемого). По мнению других авторов, «ввиду того, что лицо от общества изолировано, у него нет возможности выполнять свои обязанности в соответствии с занимаемой должностью» [5, с. 158]. Из вышеуказанного подхода ученого можно выделить недопустимость при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу применения временного отстранения от должности.

Считаем, что избрание в отношении обвиняемого, подозреваемого меры пресечения в виде заключения под стражу в рамках отечественного уголовного процесса при существовании определенных исключительных обстоятельств не

препятствует применению в отношении указанных лиц временного отстранения от должности, как иной меры процессуального принуждения. Вышеуказанный подход базируется, в том числе, на материалах судебной практики [3].

Таким образом, рассмотренные проблемы законодательного регулирования института временного отстранения обвиняемого, подозреваемого от должности указывают на необходимость его совершенствования посредством внесения соответствующих изменений в нормы УПК РФ, что, безусловно, должно привести к повышению эффективности его практического применения и реальному обеспечению прав и свобод обвиняемых, подозреваемых.

### **Список литературы:**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. – 2001. – 22 декабря.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Российская газета. – 1996. – 25 июня.
3. Апелляционное постановление Приморского краевого суда от 18 мая 2015 г. по делу № 22-2664. – Режим доступа: <http://sudact.ru/>
4. Гапонова, В.Н. Отстранение от должности как мера уголовно-процессуального принуждения / В.Н. Гапонова // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2015. – № 3(58). – С. 21 – 25.
5. Каштанова, Н.С. О взаимозаменяемости временного отстранения от должности с мерами пресечения в виде заключения под стражу и домашнего ареста по уголовно-процессуальному законодательству Казахстана и России: о спорных аспектах теории и правоприменительной практики / Н.С. Каштанова // Актуальные проблемы российского права. – 2017. – № 8(81). – С. 158 – 167.
6. Колоколов, Н.А. Временное отстранение от должности: критерии законности и обоснованности судебного решения / Н.А. Колоколов // Уголовный процесс. – 2014. – № 12. – С. 48 – 52.
7. Тензина, Е.Ф., Татьяна, Л.Г. К вопросу о применении временного отстранения от должности по УПК РФ / Е.Ф. Тензина, Л.Г. Татьяна // Вестник Удмуртского университета. – 2014. – Вып. 3. – С. 201 – 205.

УДК 372.834+349.2

**Курячая А.Р.**

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» филиал  
в г. Славянск-на-Кубани (Россия)

**Научный руководитель:**

**Махова А.В.**

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» филиал  
в г. Славянск-на-Кубани (Россия)

## **ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИЗУЧЕНИЯ ЗАЩИТЫ ТРУДОВЫХ ПРАВ РАБОТНИКОВ НА УРОКАХ ПРАВА В ШКОЛЕ**

***Аннотация:** в статье отражены методические разработки по теме «Защита трудовых прав работников. Способы защиты». Урок представлен в традиционной форме, в виде изучения теоретических аспектов темы, с применением дидактических средств обучения.*

***Ключевые слова:** методическая разработка, защита трудовых прав работников, способы защиты трудовых прав работников, самозащита, охрана труда.*

Методическая разработка представлена в традиционной форме в виде изучения теоретических аспектов темы «Защита трудовых прав работников. Способы защиты» с применением дидактических средств обучения.

Тема урока: Защита трудовых прав работников. Способы защиты

Цели:

Образовательная:

- дать представление об общих понятиях защиты прав работников
- изучить способы защиты прав работников

– закрепить умения и навыки учащихся применять полученные знания в конкретных ситуациях

Развивающая:

– способствовать дальнейшему развитию правовой грамотности

– способствовать формированию навыков принятия грамотных и обоснованных правовых решений

– способствовать дальнейшему развитию умений, обобщать систематизировать

– способствовать дальнейшему развитию коммуникативных навыков

Воспитательная:

– воспитывать умение знать свои права и обязанности

– воспитывать правильное отношение к общечеловеческим ценностям

– формировать правовую аккуратность и самостоятельность

Планируемые результаты:

Уметь различать права и обязанности;

Применять полученные знания при решении финансовых задач;

Извлекать информацию;

Формирование познавательного интереса, мотивации к обучению через разнообразие методических приёмов;

Умения выделять существенные признаки, делать обобщающие выводы;

Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками.

Предметные УУД:

– владение основными понятиями и инструментами взаимодействия с участниками правовых отношений (работник – работодатель);

– владение основными принципами принятия оптимальных правовых решений в процессе своей жизнедеятельности (знание отдельных пунктов трудового кодекса, для правильного расчета заработной платы).

Метапредметные УУД:

– владение умением решать ситуационные задачи связанные с защитой трудовых прав;



- владение информацией правового характера, своевременный анализ и адаптация к собственным потребностям;
- подбор альтернативных путей достижения поставленных целей и решения задач;
- владение коммуникативными компетенциями: подбора информации и обмена ею;
- анализ и интерпретация финансовой информации из различных источников.

#### Личностные УУД:

- понимание принципов функционирования правовой системы современного государства;
- понимание прав и обязанностей в правовой сфере.

#### Оборудование:

Мультимедийный проектор, доска, презентация, экран.

Тип урока: урок объяснения нового материала

Основные понятия: защита трудовых прав работников, способы защиты трудовых прав работников, охрана труда, самозащита.

#### План урока:

1. Вводно-мотивационный этап урока. Постановка проблемы, цели урока, актуальность данной темы. Актуализация опорных знаний.
2. Объяснение нового материала:
  - а) Понятие защиты трудовых прав работников
  - б) Способы защиты трудовых прав работников
    - самозащита работниками трудовых прав
    - защита трудовых прав и законных интересов работников профессиональными союзами
    - государственный надзор и контроль за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права
    - судебная защита
  - в) Охрана труда

3. Закрепление изученного материала
4. Рефлексия
5. Домашнее задание.

Таблица 1 – Ход урока

Этапы урока	Деятельность учителя	Активизация познавательной деятельности ученика
1. Вводно-мотивационный этап урока	Учитель приветствует учащихся. Проверяет присутствующих и отсутствующих.	Приветствуют учителя. Говорят, кто присутствует и отсутствует
	Ознакомление с темой и планом урока. Слово учителя: «Ребята, тема нашего урока – защита трудовых прав работников, способы защиты прав. В конвенции МОТ написано, что менее защищенная сторона трудовых отношений – это работник. Вы согласны с этим? Именно поэтому работник нуждается в государственной защите своих прав и свобод»	Учащиеся слушают
2. Объяснение нового материала	<p>Слово учителя: «В соответствии со ст. 2 Конституции РФ признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства. Защита прав и интересов работников и работодателей является одной из целей трудового законодательства. Так давайте разберем, что такое защита трудовых прав работника.</p> <p>Защита трудовых прав работника - совокупность материально-правовых мер, организационных и процессуальных способов пресечения и предупреждения нарушений трудового законодательства, восстановления нарушенных трудовых прав граждан и возмещения понесенного вследствие таких нарушений ущерба</p> <p>Каждый человек обладает правом защищать свои трудовые права всеми способами, не запрещенными законодательством. Трудовой кодекс устанавливает следующие способы защиты трудовых прав граждан:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- самозащита работниками трудовых прав;</li> <li>- государственный надзор и контроль за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права;</li> <li>- защита трудовых прав и законных интересов работников профессиональными союзами;</li> </ul>	<p>Учащиеся слушают, записывают в тетрадь определение</p> <p>Учащиеся слушают, изучают схему, переносят в тетрадь</p>

	<p>- судебная защита. Самозащита – это самостоятельные активные действия работника по охране своих трудовых прав, жизни и здоровья без обращения или наряду с обращением в органы по рассмотрению индивидуальных трудовых споров или в органы контроля и надзора за соблюдением законодательства о труде. При самозащите гражданин вправе отказаться от выполнения работы не предусмотренной трудовым договором и так же от работы, которая угрожает его жизни и здоровью.</p> <p>Профессиональные союзы имеют право на осуществление контроля за соблюдением работодателями и их представителями трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, выполнением ими условий коллективных договоров, соглашений.</p> <p>Профессиональные союзы, их инспекции труда при осуществлении указанных полномочий взаимодействуют с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на проведение государственного надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, и его территориальными органами, другими федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции по контролю и надзору в установленной сфере деятельности.</p> <p>Государственный надзор и контроль за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, всеми работодателями на территории РФ осуществляет федеральная инспекция труда. Государственный надзор осуществляют соответствующие федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие функции по контролю и надзору в установленной сфере деятельности. Судебная защита нарушенных трудовых прав работников является эффективным юридическим инструментарием, позволяющим восстановить законность в сфере трудовых отношений. При судебной защите трудовых прав применяются не только нормы ГПК, но и нормы ТК РФ. Различные процессуальные нормы, включенные в ТК РФ позволяют работнику, как более слабой стороне трудового спора, добиваться защиты своих прав. В числе таких норм - правило об освобождении работника от уплаты судебных расходов; сокращенный срок рассмотрения и разрешения</p>	<p>Учащиеся слушают, делают записи в тетрадях</p> <p>Учащиеся слушают, делают записи в тетрадях</p> <p>Учащиеся слушают, делают записи в тетрадях</p> <p>Учащиеся слушают, делают записи в тетрадях</p>
--	--	---

	<p>трудового спора, установленный в целях скорейшей защиты прав работника; немедленное исполнение судебного акта по спору об увольнении и др.</p> <p>В Конституции РФ сказано, что труд и здоровье людей находятся под охраной государства и граждане вправе реализовывать свое право на труд в безопасных условиях для их здоровья. Охрана труда – система сохранения жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности, включающая в себя правовые, социально-экономические, организационно-технические и иные мероприятия. В федеральных законах и иных нормативных правовых актах закреплены государственные требования охраны труда, устанавливающие правила, процессы, критерии, которые направлены на сохранение жизни и здоровья работников в процессе их трудовой деятельности. Эти требования обязательны для выполнения всеми юридическими и физическими лицами. Отдельными категориями работников законом установлены дополнительные гарантии охраны труда. Постановлением Правительства РФ № 162 от 25 февраля 2000 года утвержден перечень тяжелых работ вредными или опасными условиями труда, применение которых запрещается для женщин»</p>	Учащиеся слушают, делают записи в тетрадях
3. Закрепление изученного материала	<p>Учитель задает вопросы для закрепления:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Дайте понятие определению защита трудовых прав граждан</li> <li>- Назовите способы защиты трудовых прав граждан</li> <li>- Что такое самозащита?</li> <li>- Объясните что такое охрана труда</li> </ul>	Учащиеся самостоятельно отвечают на вопросы
4.Рефлексия (Метод незаконченного предложения)	<p>Учитель предлагает учащимся закончить предложение:</p> <p>«Сегодня на уроке я...»</p> <p>«Мне понравилось...»</p> <p>«Мне было интересно...»</p> <p>«Больше всего мне запомнилось...»</p>	Учащиеся заканчивают предложение
5. Домашнее задание	<p>Учитель дает домашнее задание:</p> <p>Выучить записи в тетрадях, подготовить доклад на тему «Обязанности работодателей и работников в области охраны труда»</p>	Учащиеся записывают домашнее задание в дневники

В данном уроке были разобраны основные понятия темы, такие как защита трудовых прав работников, способы защиты трудовых прав граждан, охрана труда и так

далее. Для закрепления материала и для лучшего усвоения темы, учащимся были предложены вопросы как метод фронтального опроса. Использовались традиционные педагогические технологии, так как урок являлся комбинированным уроком предоставления новых знаний.

### Список литературы:

1. Бабанский, Ю. К. Методы обучения в современной общеобразовательной школе : [Электронный ресурс] – 1998. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001274022> (дата обращения: 20.09.2018)
2. Зайкина, А.Д. Российское трудовое право : [Электронный ресурс] – 1997. – URL: <https://www.twirpx.com/file/1837490/> (дата обращения: 09.11.2018)
3. Карсетская, Е.В. Новый трудовой кодекс: [Электронный ресурс] – 2001. – URL: <https://www.lawmix.ru/bux/133522> (дата обращения: 12.10.2018)
4. Куренного, А.М. Трудовое право России: [Электронный ресурс] – 2004. – URL: <http://be5.biz/pravo/t006/index.html> (дата обращения: 16.11.2018)
5. Трудовой кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] – 2018. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34683/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/) (дата обращения: 15.09.2018)

УДК 336.226.111

**Назипов С.С.**

Магистрант 2 курса ИПиП(ВФ)701М-оз

Уральского Государственного Юридического Университета (УрГЮУ)

(Россия, г. Екатеринбург)

## **ОСОБЕННОСТИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ИМУЩЕСТВЕННОГО НАЛОГОВОГО ВЫЧЕТА ПО НАЛОГУ НА ДОХОДЫ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В СВЯЗИ С ПРИБРЕТЕНИЕМ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОМ ТАКОГО ИМУЩЕСТВА У СВОИХ РОДСТВЕННИКОВ**

***Аннотация:** в данной статье рассматриваются особенности предоставления имущественного налогового вычета по налогу на доходы физических лиц, через призму анализа позиции Верховного суда РФ, отраженной в Определении Судебной коллегии по административным делам ВС РФ от 25 июля 2017 г. № 18-КГ17-92. Будет рассмотрен вопрос о возможности или невозможности получения налогоплательщиком имущественного вычета по НДФЛ, в связи с расходами на приобретение жилого помещения у своих родственников, также данный вопрос будет рассмотрен в ретроспективе с попутным анализом приводимых норм налогового законодательства.*

***Ключевые слова:** государство, налоговое право, налоговые вычеты, имущественные вычеты, НДФЛ.*

В данной работе, через призму анализа позиции Верховного суда РФ, отраженной в Определении Судебной коллегии по административным делам ВС РФ от 25 июля 2017 г. № 18-КГ17-92, будет рассмотрен вопрос о возможности или невозможности получения налогоплательщиком имущественного вычета по НДФЛ в связи с расходами на приобретение жилого помещения у своих родственников (будь то купля-продажа или иная сделка), а также будут выявлены ключевые особенности.

Вопрос, поставленный в данной работе, неоднократно и был предметом рассмотрения судов различных инстанций. Приведенное мной в качестве рассматриваемого примера Определение Судебной коллегии по административным делам ВС РФ от 25 июля 2017 г. № 18-КГ17-92 можно считать основополагающим и,

своего рода, ставящим точку в данном вопросе. Кроме того, стоит отметить, что исследуемое Определение попутно отвечает и на другие вопросы, в частности, какие именно обстоятельства подлежат доказыванию по данной категории дел.

Вместе с тем, ранее в судебной практике, ещё до принятия данного определения все-таки были разночтения комментируемых норм судами нижестоящих инстанций. Начать можно и самого дела, по которому вынесено интересующее нас определение.

В рассматриваемом казусе по договору купли-продажи недвижимости с рассрочкой платежа и кредитному договору сестра приобрела у брата 1/2 долю жилого дома и 1/2 долю земельного участка, стоимость которых определена в размере 1,115 млн руб. Налоговый орган отказал ей в предоставлении имущественного налогового вычета в размере 1 115 тыс. руб. и 42 тыс. руб., а также в возврате НДС в размере 46,3 тыс. руб. в связи с тем, что сделка купли-продажи совершена между братом и сестрой, которые являются взаимозависимыми лицами.

Не согласившись с таким решением, налогоплательщик (сестра) обратилась в суд. В суде первой инстанции иск был полностью удовлетворен. Судебное решение было принято исходя из того, что цена сделки соответствует среднерыночной, продавец не сохранил право пользования жильем являющимся предметом сделки (имущество фактически и юридически выбыло из владения).

Кроме того, покупатель (налогоплательщик) располагал денежной суммой, достаточной для покупки недвижимого имущества, из чего, по мнению суда, следует, что родственные отношения не оказали влияние на экономический результат сделки.

Отсутствие права на предоставление имущественного налогового вычета у взаимозависимых лиц, как утверждал суд, распространяется только на случаи злоупотребления правом при совершении соответствующих сделок и использования родственных отношений для наступления выгодного экономического результата, тогда как такого злоупотребления в рассматриваемом деле не установлено.

Вероятнее всего, к такому выводу суд подтолкнула ссылка в п. 5 ст. 220 НК РФ на ст. 105.1 о взаимозависимых лицах, которая уже отсылает в раздел V.1 НК РФ о контролируемых сделках и трансфертном ценообразовании, который предусматривает исследование связи между взаимозависимостью и экономическими условиями операций. Соответственно, поскольку такой связи суд не выявил (сделка реальная,

имущество выбыло из владения, факт оплаты доказан, наличие денежных средств имело место, цена сделки соответствует рыночной цене) исковые требования были удовлетворены.

Отменяя решение суда первой инстанции, суд апелляционной инстанции исходил из того, что выводы суда основаны на неправильном толковании норм материального права, регулирующих спорные отношения, поскольку действующим законодательством не предусмотрена необходимость установления экономической обоснованности при совершении сделки между сестрой и братом, являющимися взаимозависимыми лицами в силу закона.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации с выводами суда апелляционной инстанции согласилась, а в обоснование привела следующие аргументы.

Так, суд апелляционной инстанции правильно исходил из того, что из статьи 220 Налогового кодекса Российской Федерации следует, что федеральный законодатель предоставил плательщикам налога на доходы физических лиц право на получение различных имущественных налоговых вычетов, в том числе в размере фактически произведенных налогоплательщиком расходов на приобретение на территории Российской Федерации доли в жилом доме и доли земельного участка, на котором расположена приобретаемая доля в жилом доме.

Как неоднократно подчеркивал Конституционный Суд Российской Федерации, смысл имущественного налогового вычета состоит в предоставлении физическим лицам налоговой льготы при строительстве либо приобретении на территории Российской Федерации жилого дома, квартиры, комнаты или доли (долей) в них в целях стимулирования граждан к улучшению их жилищных условий, освобождение от уплаты налогов по своей природе является льготой, исключением из вытекающих из Конституции Российской Федерации принципов всеобщности и равенства налогообложения, в силу которых каждый обязан платить законно установленный налог с соответствующего объекта налогообложения (постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 13 марта 2008 года N 5-П, определения Конституционного Суда Российской Федерации от 26 января 2010 года N 153-О-О, от 17 июня 2010 года N 904-О-О и от 25 ноября 2010 года N 1557-О-О).



Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации льготы всегда носят адресный характер, и их установление относится к исключительной прерогативе законодателя. Именно законодатель вправе определять (сужать или расширять) круг лиц, на которых распространяются налоговые льготы (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 21 марта 1997 года N 5-П и от 28 марта 2000 года N 5-П).

Решая задачи по стимулированию граждан к улучшению жилищных условий, государство предусмотрело случаи, когда право на имущественный налоговый вычет плательщик реализовать не сможет. К такому случаю, в частности, относится ситуация, когда сделка купли-продажи квартиры совершается между взаимозависимыми физическими лицами (статья 105.1, пункт 5 статьи 220 Налогового кодекса Российской Федерации), что обусловлено сложностью установления реального характера сделок купли-продажи недвижимости, заключенных между взаимозависимыми лицами (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2017 года N 594-О и от 27 октября 2015 года N 2538-О).

По моему мнению, в рассматриваемом случае, вывод суда первой инстанции противоречит действующему законодательству, поскольку в рассматриваемом случае, суд должен был исходить из прямого указания закона, без исследования взаимосвязи между взаимозависимостью и экономическими условиями совершаемой сделкой.

Кроме того, Верховный суд РФ указывает, что анализ содержания пункта 5 статьи 220 Налогового кодекса Российской Федерации свидетельствует о том, что приведенная в нем правовая норма носит строгий (императивный) характер, так как диспозиция выражена в категоричной форме, содержит абсолютно определенное правило, не подлежащее изменению в процессе применения. Таким образом, если сделка купли-продажи совершается между физическими лицами, указанными в статье 105.1 Налогового кодекса Российской Федерации, то есть между взаимозависимыми лицами, налоговая льгота, предусмотренная статьей 220 приведенного Кодекса, не предоставляется.

В силу подпункта 11 пункта 2 статьи 105.1 Налогового кодекса Российской Федерации взаимозависимыми лицами признаются физическое лицо, его супруг

(супруга), родители (в том числе усыновители), дети (в том числе усыновленные), полнородные и неполнородные братья и сестры, опекун (попечитель) и подопечный.

Поскольку налогоплательщик договор купли-продажи доли в жилом доме и доли земельного участка заключила со своим братом, вывод суда апелляционной инстанции о законности решения налогового органа об отказе в предоставлении плательщику налогового вычета является правомерным, постановлен на верном применении и толковании норм материального права, соответствует фактическим обстоятельствам дела.

Дополнительно суд высшей инстанции также уточнил, суд высшей инстанции уточнил, что если сделка купли-продажи совершается между физлицами, указанными в ст. 105.1 Налогового кодекса, то есть между взаимозависимыми лицами, то налоговая льгота, предусмотренная ст. 220 НК РФ не предоставляется. При этом факт оказания этими лицами влияния на условия или результаты совершаемых ими сделок или экономические результаты деятельности этих лиц или деятельности представляемых ими лиц правового значения для признания их взаимозависимыми не имеет.

Таким образом, рассматриваемое в данной работе Определение Судебной коллегии по административным делам ВС РФ от 25 июля 2017 г. № 18-КГ17-92 однозначно и отрицательно отвечает на вопрос о возможности получения имущественного вычета при покупке жилой недвижимости у близких родственников, в силу прямого указания норм налогового Кодекса РФ.

Вместе с тем, для полноты картины стоит прибегнуть к краткому ретроспективному анализу применяемых норм. Так, перечень родственников, которые считаются взаимозависимыми и при покупке жилья у которых нельзя использовать налоговый вычет, был изменен с 1 января 2012 года посредством внесения изменений в ст.220 Налогового кодекса РФ. В результате изменений список «взаимозависимых родственников» был значительно сужен, что, безусловно, явилось благоприятным фактором для налогоплательщиков. Тем не менее, важно отметить, что изменения действуют только на сделки заключенные с 1 января 2012 года. Сделки покупки недвижимости, совершенные до 2012 года, регулируются старыми нормами.

В связи с этим, считаю целесообразным рассмотреть отдельно особенности имущественного вычета при сделках купли-продажи недвижимости между родственниками заключенных до 2012 года.

До 1 января 2012 года действовала редакция ст.220 НК РФ, согласно которой взаимозависимость физических лиц определялась в соответствии со статьей 20 НК РФ. В пп.3 п.1 ст.20 НК РФ было определено, что взаимозависимыми признаются, в частности, лица, состоящие в соответствии с семейным законодательством Российской Федерации в брачных отношениях, отношениях родства или свойства, усыновителя и усыновленного, а также попечителя и опекаемого. Определение понятия близких родственников приведено в статье 14 Семейного кодекса РФ, но при этом понятия отношений родства или свойства в Семейном Кодексе не конкретизированы.

В связи с явными пробелами в законодательстве, список взаимозависимых лиц не был четко сформулирован, что давало налоговым органам при его определении, в дополнение к Налоговому и Семейному Кодексу, опираться на Гражданский Кодекс и "Общероссийский классификатора информации о населении. ОК 018-95" (Письма Минфина РФ от 31.01.2012 N 03-04-08/9-12, от 04.08.2011 N 03-02-08/86, Письмо ФНС России от 19.04.2012 N ЕД-4-3/6609@). В результате данной правовой неопределенности, контролирующие органы относили к взаимозависимым лицам практически всех ближних и дальних родственников налогоплательщика: детей, внуков, дедушек, бабушек, прадедушек, прабабушек, племянников, племянниц, дядей, тетей, двоюродных братьев и сестер, супруга, родителей, пасынков, падчериц, отчима, мачеху и других.

В дополнение к своим родственникам в понятие "отношения свойства" контролирующие органы включали также отношения, возникающие между супругом и родственниками другого супруга, а также между родственниками супругов. То есть для сделок, заключённых до 1 января 2012 года, при покупке жилья практически у любого своего родственника или родственника супруга, налоговый вычет не предоставлялся.

В целом, с принятием новой редакции статьи 220 Налогового Кодекса РФ, можно наблюдать восполнение пробела в законодательстве, определяющем круг лиц, заметное его сужение и, как следствие, можно говорить о либерализации данных положений НК РФ, что, безусловно, благоприятно скажется на налогоплательщиках.

Возвращаясь к теме пробелов законодательства, а также иных оснований возникновения прав на недвижимое имущество, необходимо также упомянуть следующее. Пункт 5 ст. 220 Налогового Кодекса РФ, гласит, что имущественные налоговые вычеты, предусмотренные подпунктами 3 и 4 пункта 1 настоящей статьи, не предоставляются в части расходов налогоплательщика на новое строительство либо приобретение на территории Российской Федерации жилого дома, квартиры, комнаты или доли (долей) в них, покрываемых за счет средств работодателей или иных лиц, средств материнского (семейного) капитала, направляемых на обеспечение реализации дополнительных мер государственной поддержки семей, имеющих детей, за счет выплат, предоставленных из средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также в случаях, если сделка купли-продажи жилого дома, квартиры, комнаты или доли (долей) в них совершается между физическими лицами, являющимися взаимозависимыми в соответствии со статьей 105.1 настоящего Кодекса.

Нас же интересует последний абзац, где говорится о непредоставлении вычета, в частности, по сделке купли-продажи недвижимости между взаимозависимыми лицами. Из анализа данного пункта следует, что существует запрет только на куплю-продажу недвижимости, на совершение иных сделок, законодатель запрета не предусмотрел. Данную позицию разделяют и контролирующие органы. Так, при приобретении жилья не по договору купли-продажи, а по иному договору (например, договору цессии) - в вычете не может быть отказано (Письма Минфина России от 21.08.2014 N 03-04-05/41883, от 07.03.2013 N 03-04-05/4-194, от 12.12.2012 N 03-04-05/4-1390, ФНС России от 02.11.2012 N ЕД-3-3/3991@).

Таким образом, изучив положения действующего законодательства, позиции высших судебных инстанций и контролирующих органов, можно сделать вывод о наличии запрета на получение имущественного вычета только по сделке купли-продажи. Следовательно, налогоплательщику, который не желает лишиться права на налоговый вычет, и, в то же время, заинтересован в приобретении недвижимости именно у своих родственников, следует продумать иную конструкцию, нежели «классический» договор купли-продажи. Данный вывод следует также и из упомянутого выше Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2017 года N 594-О и от 27 октября 2015 года N 2538-О.

### Список литературы:

1. Определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 25 июля 2017 г. № 18-КГ17-92 [Электронный ресурс] Законы, кодексы и нормативные акты Российской Федерации [официальный сайт]. <http://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-25072017-n-18-kg17-92/> (дата обращения 22.12.2018);

2. Налоговый Кодекс РФ часть вторая от 5 августа 2000 года N 117-ФЗ в ред. от 27.11.2018 N 424-ФЗ, N 425-ФЗ, N 426-ФЗ, N 427-ФЗ, [Электронный ресурс] Консультант Плюс [официальный сайт]. [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28165/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/) (дата обращения 22.12.2018).

УДК 1

**Подгорнова А.С.**

Хакасский Государственный университет им. Н. Ф. Катанова

**Научный руководитель:**

**Шведчикова Е.В.**

старший преподаватель

## **ПРАВОСОЗНАНИЕ**

*Аннотация:* в данной статье рассматривается понятие правосознание, а также его структура и функции.

*Ключевые слова:* Правосознание, правовая идеология, правовая психология, правовое поведение.

Правосознание — это отношение людей к праву, основанное на знаниях о праве и чувствах. То есть субъективное восприятие правовых явлений. Это одна из форм общественного сознания, представляющая собой систему правовых взглядов, теорий, идей, представлений, убеждений, оценок, настроений, чувств, в которых выражается отношение индивидов, социальных групп, всего общества к существующему и желаемому праву, к правовым явлениям, к поведению людей в сфере права. Правосознание есть совокупность представлений и чувств, выражающих отношение людей к праву и правовым явлениям в общественной жизни. Оно возникло на заре развития человечества вместе с формированием государства в раннеклассовых обществах и развивалось вместе с ним. Правовые системы современности имеют свои истоки в правовой мысли и юридической практике древних цивилизаций Греции, Рима, Древнего Востока, Индии, Китая. Рабовладельческий строй, феодализм, утверждение и развитие буржуазного общества нашли отражение в системе права, правосознании, юридической науке. На формирование и развитие правосознания как одну из форм общественного сознания оказывают воздействие социально-политические,

экономические, культурные факторы, оно взаимосвязано и взаимодействует с политическим сознанием, моралью, искусством, религией, философией, наукой

Структура правосознания:

1. правовая идеология - это рациональный компонент, который состоит из идей, теорий, понятий и концепций (идея равенства, либертарная теория правопонимания);

2. правовая психология - это эмоциональный компонент, включающий совокупность чувств, эмоций, мотивов, интересов и иллюзий по поводу права;

3. правовое поведение, которое определяют:

- информационные элементы - знания о законе и праве, наличие жизненного опыта;

- оценочные элементы - основа формирования мотивов (выгоднее обойти закон, дав взятку, т.к. заинтересован в быстром решении вопроса в обход установленной процедуры);

- волевые элементы - осознанный выбор поведения (хочу и буду поступать по закону).

Уровни правосознания по глубине отражения правовой деятельности

- Обыденное правосознание — правосознание обывателя, ориентирующегося на свой житейский юридический опыт. В данном случае человек руководствуется простой логикой.

- Теоретическое (научное) правосознание — формируется на базе широких и глубоких правовых обобщений, знаний и закономерностей в социально-правовой сфере.

- Профессиональное правосознание — это правовое сознание юристов-практиков, получивших юридическое образование, которое предполагает обладание систематизированными знаниями, умениями и навыками, необходимыми для успешного выполнения работы в качестве юриста.

Функции правосознания

- Познавательная функция - определенная сумма юридических знаний, являющихся результатом интеллектуальной деятельности.

- Оценочная функция вызывает определенное эмоциональное отношение личности к разным сторонам и явлениям правовой жизни на основе опыта и правовой практики.

- Регулятивная функция правосознания осуществляется посредством правовых установок и ценностно-правовых ориентаций, синтезирующих в себе все иные источники правовой активности.

- Прогностическая функция (моделирования) состоит в формировании определенных моделей (правил) поведения, которые оцениваются правосознанием как должные, социально-необходимые. Она заключается в предвидении того, какие нормы нужно применять и каким образом поступать, чтобы закрепленные в них права и обязанности эффективно регулировали общественные отношения. Нормы права по существу являются продуктом правосознания. Выступая идейным источником права, правосознание и выполняет прогностическую функцию.

Правосознание находится в одном ряду и в прямом взаимодействии с иными формами общественного сознания и обладает всеми качествами и характеристиками, свойственными общественному сознанию вообще. В силу этого правосознание выступает как явление идеальное, непосредственно не наблюдаемое.

#### **Библиографический список:**

1. Малько А.В., Нырков В.И., Шундииков К. В. Теория государства и права: Элементарный курс / А.В. Малько, В.И. Нырков, К.В. Шундииков. – М.: Кнорус, 2012
2. Малько А.В. Теория государства и права в схемах, определениях и комментариях. - М.: Проспект, 2010.



УДК 34

**Почуева А.Ю.**

Южно-уральский государственный университет

(Россия, г. Челябинск)

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ НАЛОГОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

*Аннотация:* в данной статье рассматриваются некоторые проблемы, возникающие при расследовании налоговых преступлений, анализируются изменения в уголовно-процессуальном законодательстве, взаимодействие правоохранительных органов с ФНС и т.д.

*Ключевые слова:* государство, уголовный процесс, налоговые преступления, уголовное право, преступление.

Ответственность за нарушения налогового законодательства предусмотрена нормами УК РФ (гл. 22), НК РФ (разд. IV «Налоговые правонарушения и ответственность за их совершение»), КоАП РФ (гл. 15).

Уголовная ответственность за преступления в налоговой сфере предусмотрена следующими статьями: ст. 198, 199, 199.1, 199.2 УК РФ.

За последние несколько лет дважды значительно менялся порядок возбуждения уголовных дел анализируемой категории:

— в 2011 г. был принят ФЗ от 06 декабря 2011 г. № 407-ФЗ «О внесении изменений в статьи 140 и 241 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», которым в качестве единственного повода для возбуждения уголовного дела было закреплено наличие документальных материалов от налоговых органов;

— с конца 2014 г. на основании ФЗ от 22 октября 2014 г. № 308-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» возбуждение уголовных дел о преступлениях в налоговой сфере стало производиться без вышеуказанных документальных материалов от ФНС[4, с. 140].

ФЗ от 29 июля 2017 г. № 250-ФЗ внесены изменения в п. 7 – 9 ст. 144 УПК РФ. В соответствии с ныне действующим уголовно-процессуальным порядком, следователь

при поступлении из органа дознания сообщения о преступлениях, предусмотренных ст. 198 – 199.1 УК РФ, при отсутствии оснований для отказа в возбуждении уголовного дела, в срок 3 суток направляет в вышестоящий налоговый орган копию данного сообщения с приложением материалов расчета предполагаемой суммы недоимки по налогам. Налоговый орган в срок 15 суток рассматривает данные материалы и выносит по ним одно из следующих решений: составляет заключение о нарушении налогоплательщиком налогового законодательства и о правильности произведенных расчетов; информирует следователя о том, что в отношении налогоплательщика проводится налоговая проверка; информирует следователя об отсутствии сведений о нарушении налогоплательщиком налогового законодательства. Следователь в срок 30 суток со дня получения заключения налогового органа принимает процессуальное решение. Уголовное дело по анализируемой категории преступлений может быть возбуждено и до получения соответствующего заключения или информации из налогового органа при наличии повода и достаточных данных, указывающих на признаки преступления[3].

Таким образом, основная цель внесения вышеуказанных изменений в уголовно-процессуальный порядок рассмотрения сообщения о налоговых преступлениях заключается в том, чтобы ликвидировать процессуальные препятствия, связанные с возбуждением анализируемой категории уголовных дел, повысить качество расследования и раскрытия преступлений в налоговой сфере[5, с. 81].

Однако, следует отметить, что несмотря на внесенные изменения в нормы УПК РФ, у следователей при рассмотрении сообщений о налоговых преступлениях, а также при расследовании данной категории уголовных дел возникают отдельные проблемы.

Так, в частности, согласно ч. 9 ст. 144 УПК РФ следователь имеет право и при отсутствии заключения ФНС возбудить уголовное дело, для этого необходимы достаточные данные, указывающие на признаки уголовно наказуемого деяния. В качестве достаточных данных может быть признано причинение крупного и особо крупного ущерба бюджетной системе РФ, в виде неуплаченных налогов и сборов. Примечание к ст. 198 – 199 УК РФ раскрывает понятие «крупный и особо крупный размер». Вместе с тем, крупный или особо крупный размер неуплаченных налогов и (или) сборов подлежит установлению за период 3 финансовых года подряд. Исходя из

содержания УК РФ, за преступления, предусмотренные ст. 198 и 199 УК РФ, уголовная ответственность может наступить при наличии к тому оснований и за определенный налоговый период, закрепленный НК РФ, если уклонение от уплаты одного или нескольких налогов (сборов) составило крупный или особо крупный размер и истекли сроки их уплаты, установленные НК РФ[6, с. 103].

Если следователем принимается решение о возбуждении уголовного дела, с учетом обстоятельств, обозначенных в сообщении о преступлении, если при проведении налоговой проверки они не являлись предметом исследования или по ним не вынесено решение ФНС или ФНС предоставила ответ об отсутствии сведений о нарушении налогового законодательства, на практике может возникнуть ряд проблемных вопросов, не разрешенных уголовно-процессуальными нормами. Так, в частности, неясно, какой орган государственной власти (его должностное лицо) в данном случае обладает компетенцией по установлению размера ущерба, причиненного бюджетной системе РФ.

Лицо может быть привлечено к ответственности за нарушение законодательства в налоговой сфере лишь в том случае, если факт нарушения установлен решением ФНС вступившим в законную силу (п. 3 ст. 108 НК РФ). На основании норм налогового законодательства установить размер недоимки, штрафов и пеней, вправе исключительно налоговый орган и лишь в порядке, предусмотренном НК РФ. У следователя в распоряжении только предварительный расчет предполагаемой суммы недоимки по налогам и (или) сборам, полученный из органа дознания, он не имеет права прекратить уголовное преследование в связи с полным возмещением налогоплательщиком ущерба, причиненного бюджетной системе РФ, так как данное решение будет нарушать ч. 2 ст. 28.1 УПК РФ, в соответствии с которой под возмещением ущерба, причиненного бюджетной системе РФ, подразумевается уплата в полном объеме недоимки, пеней и штрафов в размере, устанавливаемом на основании налогового законодательства с учетом расчета размера пеней и штрафов, предоставленного ФНС. В связи с этим, любой другой размер ущерба просто не может признаваться «размером, определяемым на основании налогового законодательства». При этом, полное или частичное возмещение ущерба после назначения судебного заседания может подлежать учету лишь в качестве обстоятельства, смягчающего

наказание. На основании изложенного, полагаем, что без соответствующего решения ФНС не допускается и окончание предварительного расследования с обвинительным заключением.

В отдельных субъектах РФ сформировалась неоднозначная практика, связанная с возмещением имущественного ущерба, причиненного в следствие совершения преступлений в налоговой сфере[6, с. 104].

Резюмируя вышеизложенное, можно сформулировать вывод о том, что способствовать более эффективному расследованию анализируемой категории преступления, может более предметное регулирование процедуры взаимодействия следователя, с органом дознания и ФНС, для этого необходимо внести соответствующие дополнения в нормы действующего УПК РФ.

Качество расследования налоговых преступлений имеет большую практическую значимость, так как умышленное неисполнение публично-правовой конституционной обязанности по уплате законодательно предусмотренных налогов и сборов тормозит реализацию социально-экономических реформ, ставит под угрозу интересы личности, общественные и государственные интересы, а также приводит к возникновению новых нелегальных схем по уклонению от уплаты налогов, сокрытию денежных средств при наличии недоимки по налогам, ухудшает положение законопослушных налогоплательщиков.

### **Библиографический список**

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть 1) от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ // Российская газета. – 1998. – 06 августа.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Российская газета. – 1996. – 27 июня.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. – 2001. – 29 декабря.
4. Матушкина, Н.В. Особенности возбуждения уголовных дел по налоговым преступлениям / Н.В. Матушкина // Вестник Удмуртского университета. – 2017. – Вып. 5. – Т. 27. – С. 140 – 148.

5. Севостьянов, И.А., Кулюкин, С.Л. Совершенствование механизма привлечения к уголовной ответственности за налоговые преступления / И.А. Севостьянов, С.Л. Кулюкин // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2017. – № 4. – С. 81 – 89.

6. Стаценко, В.Г. Некоторые проблемные вопросы возбуждения и предварительного расследования уголовных дел о налоговых преступлениях / В.Г. Стаценко // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2016. – № 2. – С. 103 – 109.

УДК 346.62

**Рысина В.Ю.**

магистрант

Уральский государственный юридический университет (Россия, г. Екатеринбург)

**ПРОБЛЕМА ИНТЕРПРЕТАЦИИ КОДА  
КЛАССИФИКАЦИИ ОПЕРАЦИИ СЕКТОРА ГОСУДАРСТВЕННОГО  
УПРАВЛЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ ПОДСТАТЬИ 225 И 226**

*Аннотация:* в статье рассматривается проблема применения классификации операции сектора государственного управления (далее КОСГУ) при осуществлении расходов участниками и неучастниками бюджетного процесса в разрезе подстатей 225 и 226 КОСГУ.

*Ключевые слова:* финансовый контроль, классификация операции сектора государственного управления (КОСГУ), участники и неучастники бюджетного процесса.

На сегодняшний день важнейшим направлением деятельности государственных органов является контроль в различных сферах жизни общества. Особую роль в системе государственного контроля занимает финансовый контроль в бюджетной сфере, поскольку финансовая стабильность бюджетной системы во многом зависит от рационального и целевого использования бюджетных средств. Контроль в этой сфере направлен на повышение эффективности и результативности расходовании бюджетных средств.

Если обратиться к практике организации финансового контроля за расходованием бюджетных средств участниками и неучастниками бюджетного процесса, то можно отметить, что в данном направлении осуществляется контроль за:

- целевым использованием бюджетных средств;
- соответствием применения кода бюджетной классификации предполагаемому расходу;
- предоставлением бухгалтерской и иной отчетности.

В Бюджетном Кодексе РФ под нецелевым использованием бюджетных средств понимается направление средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплата денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, бюджетной сметой, договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств [1,ст.306.4].

В данной статье будет рассмотрен контроль за соответствием применения классификации сектора государственного управления (далее КОСГУ), в частности проблема интерпретации подстатьи 225 и 226 КОСГУ.

Под участниками бюджетных отношений понимаются казенные учреждения, неучастники – автономные и бюджетные учреждения.

По смыслу приведенных норм права любые действия, приводящие к направлению бюджетных средств на цели, не обозначенные при выделении конкретных сумм, являются нарушением бюджетного законодательства Российской Федерации. При этом нецелевым расходом бюджетных средств считается исключительно направление бюджетных средств на иные, не предусмотренные правовым основанием выдачи этих средств, цели.

Несмотря на то, что контроль в данном направлении носит системный характер, проблема нецелевого использования бюджетных средств является актуальной и прослеживается в судебной практике.

Анализируя многочисленные вопросы о порядке применения кодов бюджетной классификации, нельзя не заострить особое внимание на том, что многие вопросы связаны с нечетким пониманием функциональной нагрузки кода классификации операции сектора государственного управления (КОСГУ).

В части кассовых расходов участников и неучастников бюджетного процесса большой проблемой является выбор между КОСГУ, отражающими принятие учреждением денежных обязательств по оплате услуг, и КОСГУ, отражающими увеличение стоимости основных средств.

Более подробно остановимся на рассмотрении КОСГУ, отождествляющих оплату услуг, в частности связанных с оказанием работ по содержанию имущества (225 КОСГУ) и прочих услуг (226 КОСГУ).

Обратившись к судебной практике, можно сделать вывод о том, что в основном Суды соглашаются с выводами проверяющих о нецелевом использовании бюджетных средств, в результате неправильного применения КОСГУ. При этом чаще всего административные штрафы накладываются из-за ошибок, связанных с применением подстатей 225 «Работы, услуги по содержанию имущества» и 226 «Прочие работы, услуги» КОСГУ.

Указания о порядке применения бюджетной классификации РФ требуют относить расходы к определенному коду исходя из экономического содержания хозяйственной операции. Однако сложилась практика сложности выбора подстатьи 225 и 226 КОСГУ при осуществлении расходов государственными и муниципальными учреждениями. Это связано с тем, что формулировки не всегда позволяют определить экономическое содержание расходов, более того, данные статьи являются «пограничными», то есть одну и ту же услугу можно отнести как к подстатье 225, так и к 226 КОСГУ. В данном случае актуальным является вопрос правильной интерпретации хозяйственно-экономической деятельности и выбора соответствующего кода КОСГУ.

В связи с этим государственные и муниципальные учреждения сталкиваются с правовой проблемой – толкования нормы права при определении вида целевой статьи расходования бюджетных средств.

Исходя из пункта 4 статьи 23.1 БК РФ порядок применения названной классификации устанавливается Министерством финансов Российской Федерации[1, ст.23.1].

Минфин РФ определяет порядок применения статей и подстатей указанной классификации, в частности Минфин РФ устанавливает перечни расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, подлежащие отнесению на определенные статьи и подстатьи классификации.

Каждая из статей расходов имеет предметно-целевое назначение, определяемое экономической классификацией расходов бюджетов. Статьи расходов имеют строго обязательный характер и произвольному изменению не подлежат.



Основным нормативно-правовым актом, регулирующим порядок применения бюджетной классификации Российской Федерации, является Приказ Минфина России от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» [4].

Согласно данному Приказу на подстатью 225 КОСГУ относятся расходы по оплате договоров на выполнение работ, оказание услуг, связанных с содержанием (работы и услуги, осуществляемые с целью поддержания и (или) восстановления функциональных, пользовательских характеристик объекта), обслуживанием, ремонтом нефинансовых активов, полученных в аренду или безвозмездное пользование, находящихся на праве оперативного управления и в государственной казне Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, казне муниципального образования.

К подстатье 226 КОСГУ относятся расходы на выполнение работ, оказание услуг, не отнесенных на подстатьи КОСГУ 221 – 225[4].

В качестве примера в споре между выбором 225 и 226 подстатьи КОСГУ можно привести дело № А82-8669/2012. Данное дело было рассмотрено в судах первой и апелляционной инстанции. В рамках заданной темы будет рассмотрено Решение Арбитражного суда Ярославской области от 08.05.2013 по данному делу, поскольку в нем наиболее полно описаны обстоятельства и выражена позиция сторон.

ФБГУК «Государственный Ростово-Ярославский архитектурно-художественный музей-заповедник» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными раздела I Представления Территориального управления Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Ярославской области № 21 от 19 июня 2012 г. О ненадлежащем исполнении бюджетного процесса.

Позиция бюджетного учреждения сводилась к тому, что оно не допустило нецелевого расходования средств федерального бюджета. Более того, платежи были одобрены Управлением Федерального казначейства, и произведены в пределах выделенных лимитов.

Территориальное управление Федеральной службы финансово-бюджетного надзора по Ярославской области придерживалось противоположной точки зрения,

отстаивало позицию нецелевого использования бюджетных средств учреждением, что и было отображено в Представлении.

Позиция сторон и суда сводилась к доказыванию правильности отнесения расходов учреждения на подстатьи КОСГУ 225 и 226.

Спорные вопросы возникли при квалификации следующих расходов учреждения: во-первых, оформление обхода трассы газопровода. Контролирующий орган считает, что данные расходы следовало произвести по подстатье КОСГУ 225 «Работы, услуги по содержанию имущества». В рамках данных работ было предусмотрено техническое обслуживание и ремонт газового оборудования, а также осуществление аварийного обслуживания. Согласно представленным в материалы дела документам все расходы по данному договору были оплачены по подстатье 225 КОСГУ, в том числе, обход и осмотр трассы газопровода, техническое обслуживание крана на вводе, осмотр технического состояния и проверка на загазованность, а оформление обхода трассы газопровода (составление рапорта) оплачивалось по КОСГУ 226 «Прочие работы, услуги».

Учитывая то обстоятельство, что Минфином РФ на момент расходования Учреждением средств не был однозначно определен порядок проведения таких расходов (услуги по оформлению обхода трассы) по кодам КОСГУ, суд апелляционной инстанции соглашается с выводом суда первой инстанции о том, что отсутствуют основания для вывода о нецелевом расходовании средств. Логика суда заключалась в том, что поскольку данные работы прямо не урегулированы подстатьёй 225, то их можно отнести на 226 подстатью;

во-вторых, монтажные работы подвесного потолка. По мнению надзорного органа, данные расходы следовало произвести по подстатье КОСГУ 225.

На подстатью КОСГУ 226 «Прочие работы, услуги» относят расходы на монтажные работы по: установке (включая приведение в состояние, пригодное к эксплуатации) охранной, пожарной сигнализации, локально-вычислительной сети, системы видеонаблюдения, контроля доступа и иных аналогичных систем, в т. ч. обустройство «тревожной кнопки», монтажные работы по оборудованию, требующему монтажа, в случае если данные работы не предусмотрены договорами поставки,

договорами (государственными (муниципальными) контрактами) на строительство, реконструкцию, техническое перевооружение, дооборудование объектов.

Подвесные потолки в перечне объектов монтажа, перечисленных в описании данной подстатьи КОСГУ, отсутствуют, поскольку не являются оборудованием.

Устройство подвесных потолков отражается по подстатье 225[9, с.39]. Если учитывать, что замена потолка относится к ремонтно-отделочным работам, работы по монтажу подвесного потолка должны быть классифицированы как ремонт помещения.

Бюджетное же учреждение полагает, что фактически был установлен подвесной потолок, то есть ремонтных работ не проводилось, работы непосредственно связаны с монтажом.

Суд считает расходование средств на данные нужды по КОСГУ 226 нецелевым, поскольку работы по монтажу подвесного потолка относятся к ремонтно-реставрационным работам (приспособление). По своей сути устройство подвесного потолка является одним из способов ремонта потолка.

В-третьих, услуги по благоустройству территории. Данные расходы, по мнению контролирующего органа, следовало произвести по подстатье КОСГУ 225 «Работы, услуги по содержанию имущества».

Как установлено судом первой инстанции, работы по благоустройству были направлены на воссоздание с помощью средств ландшафтного дизайна архитектурного облика (контура) ныне утраченного келейного корпуса, ранее располагавшегося на данном участке территории. В подтверждение исполнения условий договора сторонами оформлен Акт формы КС-2 о приемке выполненных работ, согласно которому Исполнителем произведены: разборка цементно-бетонных покрытий; устройство оснований из песка; установка креплений из досок; подготовка почвы для устройства газона с внесением растительной земли.

Предмет договора, а также данные Акта формы КС-2 и само его наличие указывают на то, что согласно пункту 3.8. Постановления Госстроя РФ от 05.03.2004 № 15/1, исполнителем произведены работы по капитальному ремонту объекта благоустройства (озеленению территории Учреждения), т. е. связанные с содержанием имущества Учреждения[8].

Позиция же заявителя сводится к тому, что услуги по благоустройству следует относить на подстатью 226 КОСГУ, так как на данную подстатью относятся расходы на выполнение работ, оказание услуг, не отнесенных на подстатьи 221 – 225; 225 КОСГУ не содержит услуг по благоустройству.

Поскольку данные услуги не отнесены Минфином РФ прямо на подстатью 225 КОСГУ, а также иные статьи бюджетной классификации, суд считает допустимым расходование средств на данные цели по подстатье 226; оснований для вывода о нецелевом расходовании бюджетных средств не усматривает.

В-четвертых, услуги по устройству площадки из песка, щебня и плит на территории хозяйственного двора. Данные расходы следовало произвести по подстатье КОСГУ 225 «Работы, услуги по содержанию имущества».

Как установлено судом первой инстанции, рассматриваемые работы не имели целью содержание имущества получателя бюджетных средств (сохранение или восстановление его функциональных и пользовательских характеристик), не являлись ремонтными работами, а были направлены на обустройство стоянки для транспортных средств Учреждения, в связи с чем апелляционный суд находит допустимым расходование средств на данные цели по подстатье 226, следовательно, основания для вывода о нецелевом расходовании бюджетных средств отсутствуют, о чем арбитражным судом обоснованно указано в обжалуемом судебном акте.

Судом первой инстанции установлено, что рассматриваемые работы относятся к работам по благоустройству территории.

Принимая во внимание, что данный вид работ прямо не отнесен Минфином РФ к подстатьям 221 - 225 КОСГУ, расходование средств по КОСГУ 226 является допустимым, а оснований для вывода о нецелевом расходовании бюджетных средств не усматривается.

В-пятых, устройство входной безбарьерной группы на территории. В Представлении указано, что данные расходы следовало произвести по подстатье КОСГУ 225 «Работы, услуги по содержанию имущества».

Как установлено судом первой инстанции, рассматриваемые работы состояли в устройстве входной без барьерной группы (пандусы, съезды) на территории Ростовского кремля.

Таким образом, поскольку данный вид работ нельзя отнести к ремонтным работам, а также он прямо не отнесен Минфином РФ к подстатьям 221 - 225 КОСГУ, суд первой инстанции пришел к правомерному и обоснованному выводу о том, что расходование средств по КОСГУ 226 является допустимым, в связи с чем основания для вывода о нецелевом расходовании бюджетных средств отсутствуют.

Проблема учета расходов по благоустройству территории заключается в том, что Указаниями о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденными Приказом Минфина России от 01.07.2013 № 65н (далее - Указания № 65н), отнесение данного вида расходов на ту или иную подстатью прямо не урегулировано. Само понятие «благоустройство» является слишком широким, чтобы четко и бесспорно указать на экономическое содержание расходов. Для учета данных затрат подходят две подстатьи - 225 «Работы, услуги по содержанию имущества» и 226 «Прочие работы, услуги».

В соответствии со ст.1 Градостроительного Кодекса РФ под благоустройством территории понимается деятельность по реализации комплекса мероприятий, установленного правилами благоустройства территории муниципального образования, направленная на обеспечение и повышение комфортности условий проживания граждан, по поддержанию и улучшению санитарного и эстетического состояния территории муниципального образования, по содержанию территорий населенных пунктов и расположенных на таких территориях объектов, в том числе территорий общего пользования, земельных участков, зданий, строений, сооружений, прилегающих территорий[2, ст.1].

В результате рассмотрения дела суд первой инстанции пришел к выводу об отмене нескольких пунктов раздела I обжалуемого Представления, в частности пунктов 2,4-9,20,23,24. В данной статье были рассмотрены только пункты, касающиеся подстатьи 225 и 226 КОСГУ.

Позиция суда в основном сводилась к следующему мнению: если работы, услуги нельзя отнести к подстатье 225, то их следует относить к подстатье 226 КОСГУ, исходя из смысла формулировки данной подстатьи.

В то же время, Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в пункте 14.1 постановления от 22.06.2006 № 23 разъяснил, что если судом будет

установлено, что исходя из содержания указанных перечней, наименований статей и подстатей Классификации невозможно с очевидностью установить, на какую статью (в случае, когда статья не детализирована подстатьями) или подстатью Классификации участнику бюджетного процесса следовало бы отнести осуществленные им расходы (то есть когда названные расходы могли бы быть равным образом отнесены на различные статьи и подстатьи Классификации), финансирование указанных расходов за счет средств, выделенных на любую из возможных к применению статей или подстатей Классификации, не признается нецелевым использованием бюджетных средств[3].

Однако, помимо основного нормативно-правового акта – Приказа Министерства финансов РФ № 65Н, регулирующего порядок применения бюджетной классификации, существует масса писем Минфина РФ, которые уточняют, разъясняют применение той или иной подстатьи в рамках конкретного вопроса. Например, возвращаясь к проблеме интерпретации благоустройства территории при выборе КОСГУ, в письме Минфина России от 11.07.2014 № 02-05-10/34079 высказана следующая позиция:

- работы по устройству асфальтобетонных дорожек относятся на подстатью 310 «Увеличение стоимости основных средств» КОСГУ;
- стрижка кустарника, травы в целях содержания газонов - по подстатье 225 «Работы, услуги по содержанию имущества» КОСГУ.

При этом расходы на оплату договора, предусматривающего обязательства подрядчика по выполнению комплекса работ по благоустройству, включающего вышеперечисленные виды работ, подлежат отражению по подстатье 226 «Прочие работы, услуги» КОСГУ [7].

Также можно обратить внимание на то, что ключевым моментом при выборе КОСГУ является обращение непосредственного к тексту договора, государственно Контракта. В спецификации либо в техническом задании к договору можно подробно изучить, в чем же состоит суть оказываемой услуги, поскольку данные приложения к договору конкретизируют его предмет.

Рассмотренное дело в рамках заданной темы является наглядным примером того, что неправильный выбор и интерпретация классификации операции сектора государственного управления может повлечь за собой наложение ответственности за нецелевое использование бюджетных средств. Однако, не всегда получается сделать

правильный выбор КОСГУ при осуществлении расходования бюджетных средств. Проблема эта связана не только с тем, что та или иная услуга/работа не отнесена к определенной подстатье КОСГУ, но и с тем, что существует огромное количество разъяснений, которые могут содержать в себе противоположные точки зрения относительно одного вопроса.

Наверняка данная проблема решится с изданием Приказ Минфина России от 08.06.2018 № 132н [5]. Данный Приказ вводит новый порядок применения бюджетной классификации, раздел КОСГУ исключен. С 1 января 2019 года приказ Министерства финансов Российской Федерации от 1 июля 2013 г. № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» признан утратившим силу. В отличие от Указаний N 65н, в новом порядке нет положений о правилах применения КОСГУ. Минфин уже утвердил их отдельным документом - Приказ Минфина России от 29.11.2017 № 209н [6].

Новый порядок позволит укрупнить расходы учреждения и избежать неправомерного применения кода классификации операции сектора государственного управления при расходовании бюджетных средств.

### **Список источников и литературы**

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 28.11.2018)
2. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018)
3. Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2006 № 23 (ред. от 26.02.2009) «О некоторых вопросах применения арбитражными судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации»
4. Приказ Минфина России от 01.07.2013 № 65н (ред. от 20.09.2018) «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации»

5. Приказ Минфина России от 08.06.2018 № 132н «О Порядке формирования и применения кодов бюджетной классификации Российской Федерации, их структуре и принципах назначения»
6. Приказ Минфина России от 29.11.2017 № 209н (ред. от 30.11.2018) «Об утверждении Порядка применения классификации операций сектора государственного управления»
7. Письмо Минфина России от 11.07.2014 № 02-05-10/34079
8. Постановление Госстроя России от 05.03.2004 № 15/1 (ред. от 16.06.2014) «Об утверждении и введении в действие Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации»
9. Анохина Ю.Л. Вопрос-ответ // Бюджетный учет. 2013. № 10. С. 39.



УДК 343

**Самсонова В.А.**

магистрант кафедры УПКиСЭ ЮУрГУ (Россия, г.Челябинск)

**Научный руководитель**

**Кочетова А.В.**

к.ю.н., доцент кафедры УПКиСЭ ЮУрГУ (Россия, г.Челябинск)

**ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ В  
СВЯЗИ С НЕУСТАНОВЛЕНИЕМ ЛИЦА, ПОДЛЕЖАЩЕГО ПРИВЛЕЧЕНИЮ  
В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО**

***Аннотация:** Статья посвящена одному из оснований приостановления предварительного расследования в уголовном судопроизводстве Российской Федерации. В статье рассмотрены обстоятельства*

***Ключевые слова:** приостановление предварительного расследования, уголовное судопроизводство, следствие, дознание, предварительное расследование.*

Согласно ст. 2 Конституции Российской Федерации [1] (далее – Конституция РФ) признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина является обязанностью государства, защита указанных прав гарантируется государством. Отражая закрепленное в Конституции РФ положение, уголовное судопроизводство имеет своим назначением защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений (п. 1 ч. 1 ст. 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [2] (далее – УПК РФ). Уголовно-процессуальный закон требует, чтобы каждое преступление было раскрыто, а уголовное дело имело свое логическое завершение. Однако в силу различных объективных причин расследование уголовного дела приходится приостанавливать, при этом цель уголовного судопроизводства не достигается [7, с. 3].

Приостановление предварительного расследования, в первую очередь, связано с возникновением каких-либо обстоятельств, которые препятствуют дальнейшему движению дела. Предусмотреть весь перечень таких обстоятельств невозможно, поэтому в уголовно-процессуальном законе они условно делятся на четыре группы по основаниям приостановления расследования уголовных дел. В п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ в качестве одного из оснований, при наличии которого предварительное следствие приостанавливается, закреплено неустановление лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. Данное основание подразумевает два обстоятельства для приостановления предварительного следствия: во-первых, событие преступления доказано, но в деле отсутствует информация о лице, его совершившем; во-вторых, событие преступления доказано, но необходимых для предъявления обвинения доказательств виновности конкретного лица в совершении преступления недостаточно.

Характеризуя указанное обстоятельство, А.С. Шагинян отмечает, что в следственной практике имеет место ситуация, когда лицо было вовлечено в уголовный процесс в качестве подозреваемого, однако логичной трансформации процессуальной фигуры «подозреваемого» в «обвиняемого» не произошло, что связано с недостаточностью данных для предъявления обвинения [11, с. 19]. При буквальном толковании п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ следует, что предварительное следствие может быть приостановлено по этому основанию только в отношении неустановленного обвиняемого, при этом во внимание не принимается момент, когда по уголовному делу вообще не может быть обвиняемого [3, с. 44]. На данную особенность обращает внимание Н.А. Патов, говоря о случаях, когда преступление совершается лицом, которому не может быть предъявлено обвинение [6].

До приостановления предварительного следствия следователь выполняет все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого или обвиняемого, и принимает меры по его розыску либо установлению лица, совершившего преступление. Характеризуя данное основание приостановления предварительного следствия, М.С. Строгович писал, что «приостановление следствия за неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, указывает на существенные дефекты проведенного по делу предварительного следствия; органы следствия и дознания не сумели раскрыть преступление,

преступнику удалось уйти от ответственности» [9, с. 145]. В свою очередь Н.А. Якубович отмечает, что причины, по которым преступления остаются нераскрытыми, различны, однако в одних условиях они носят объективный характер, в других – субъективный. Наиболее типичными недостатками в раскрытии преступлений Н.А. Якубович называет ошибки процессуального, организационного, тактического характера [12, с. 80].

За 2017 год в Следственном отделе Межмуниципального отдела МВД России «Чебаркульский» Челябинской области следователями было возбуждено 629 уголовных дел, из которых 42 – возобновленные. По п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ в 2017 году было приостановлено 274 уголовных дела. За девять месяцев 2018 года в Следственном отделе было возбуждено 224 уголовных дела, 173 из которых приостановлены в связи с неустановлением лица, подлежащего в качестве обвиняемого.

Пункт 1 ч. 2 ст. 209 УПК РФ вменяет в обязанность следователя в случае приостановления предварительного следствия на том основании, что не было установлено лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, принимать меры по установлению лица, подлежащего в качестве подозреваемого или обвиняемого. Поскольку, согласно ч. 3 этой же статьи, после приостановления предварительного следствия производство следственных действий не допускается, очевидно, что мерами не должны быть следственные действия, носящие процессуальный характер. В то же время, уголовно-процессуальный закон не называет меры и не говорит, что под ними следует понимать. Комментируя положения ст. 209 УПК РФ, П.Е. Кондратьев пишет, что следователь принимает меры организационного и иного характера, осуществляя которые он может поручить органам дознания провести необходимые оперативно-розыскные мероприятия [5, с. 418]. Н.А. Якубович утверждает, что комплекс мер, предпринимаемых следователем, должен быть направлен на получение необходимой дополнительной или новой информации, позволяющей уточнить проверявшиеся следственные версии и выдвинуть новые [10, с. 387]. Ф.К. Зиннуров под принимаемыми следователем мерами понимает непроцессуальные действия следователя, направленные на установление личности виновного, в которые входят: беседы с ранее допрошенными потерпевшими, свидетелями с целью получения от них новой

информации; повторное уведомление о нераскрытом преступлении других органов следствия, оперативных работников исправительных учреждений; организация проверки лиц, привлекаемых к уголовной ответственности по другим делам на причастность к совершению нераскрытого преступления и пр. [4, с. 74].

Таким образом, приостановление предварительного следствия в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, выступает пробелом в работе органов, ведущих предварительное расследование, в связи с этим предлагается:

1. Изменить формулировку основания приостановления предварительного следствия, изложенного в п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ: изложить п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ – «лицо, совершившее преступление, не установлено».

2. Предусмотреть в УПК РФ понятие мер и меры по установлению лица, совершившего преступление, предпринимаемые следователем после приостановления предварительного следствия.

### **Библиографический список**

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. – 1993. – № 237.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52. – Ст. 4921.

3. Быков, В.М., Попов, А.М. Приостановление и возобновление предварительного расследования: Монография / В.М. Быков, А.М. Попов. – Челябинск: Полиграф-Мастер, 2006. – 178 с.

4. Зиннуров, Ф.К. Уголовно-процессуальное законодательство, регламентирующее предварительное следствие по делам, по которым не установлено лицо, совершившее преступление / Ф.К. Зиннуров // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2011. – № 3. – 72-75.

5. Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. В.М. Лебедева. – М.: Спарк, 2002. – 1007 с.

6. Патов, Н.А. Процессуальные и организационные основы производства по делам, приостановленным в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого: Автореф. дис. канд. юр. наук. – URL: [www.law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1292730](http://www.law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1292730) (дата обращения: 01.09.2018).

7. Попов, А.М. Неустановление лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, как основание приостановления предварительного следствия / А.М. Попов // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2012. – № 2. – С. 3-6.

8. Сергеев, К.А. Приостановление предварительного расследования: Автореф. дисс. канд. юрид. наук / К.А. Сергеев. – Екатеринбург, 2002. – 33 с.

9. Строгович, М.С. Курс советского уголовного процесса. Т. 1 / М.С. Строгович. – М.: Наука, 1968. – 468 с.

10. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под общ. и науч. ред. д.ю.н., проф. А.Я. Сухарева. – М.: Инфра-М, 2002. – 1104 с.

11. Шагинян, А.С. Приостановление предварительного следствия: Автореф. дис. канд. юр. наук / А.С. Шагинян. – Томск, 2001. – 24 с.

12. Якубович, Н.А. Приостановление и возобновление предварительного следствия в аспекте УПК РФ 2001 года / Н.А. Якубович // Уголовное право. – 2002. – № 2. – С. 1-89.

УДК 343

**Самсонова Т.А.**

магистрант кафедры УПКиСЭ ЮУрГУ (Россия, г.Челябинск)

**Научный руководитель**

**Кочетова А.В.**

к.ю.н., доцент кафедры УПКиСЭ ЮУрГУ (Россия, г.Челябинск)

## **УВЕДОМЛЕНИЕ О ПОДОЗРЕНИИ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ КАК СПОСОБ ПРИДАНИЯ СТАТУСА ПОДОЗРЕВАЕМОГО**

***Аннотация:** Статья посвящена одной из форм придания лицу статуса подозреваемого в уголовном процессе – уведомлению о подозрении в совершении преступления, позволяющей своевременно поставить лицо в известность об осуществляющемся в отношении него уголовном преследовании.*

***Ключевые слова:** уведомление о подозрении, подозреваемый, уголовный процесс, предварительное расследования, дознание.*

До 2007 года Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [1] знал три основания признания лица подозреваемым в совершении преступления. Подозреваемым являлось лицо: либо в отношении которого возбуждено уголовное дело по основаниям и в порядке, установленным гл. 20 УПК РФ, либо которое задержано в соответствии со ст. 91 и ст. 92 УПК РФ, либо к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения в соответствии со ст. 100 УПК РФ. В 2007 году Федеральным законом от 06 июня 2007 года № 90-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» [3] было введено еще одно основание признания лица подозреваемым. Часть 1 ст. 46 УПК РФ была дополнена п. 4, согласно которому подозреваемым является лицо, «которое уведомлено о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном

ст. 223.1 УПК РФ». Одновременно в УПК РФ была внесена новая ст. 223.1, согласно ч. 1 которой «в случае, если уголовное дело возбуждено по факту совершения преступления и в ходе дознания получены достаточные данные, дающие основания подозревать лицо в совершении преступления, дознаватель составляет письменное уведомление о подозрении в совершении преступления, копию которого вручает подозреваемому и разъясняет ему права подозреваемого, предусмотренные ст. 46 УПК РФ,

о чем составляется протокол с отметкой о вручении копии уведомления; в течение 3 суток с момента вручения лицу уведомления о подозрении в совершении преступления дознаватель должен допросить подозреваемого по существу подозрения». Статья 223.1 включена в главу 32 «Дознание» УПК РФ, в связи с чем можно сделать вывод, что уведомление о подозрении предусматривается только по уголовным делам, расследуемым в форме дознания.

Уведомление о подозрении как процессуальное действие включает в себя ряд процессуальных процедур. Дознаватель должен: получить достаточные данные, дающие основания для подозрения лица в совершении преступления; сформулировать подозрение в отношении конкретного лица в совершении им преступления; составить письменное уведомление о подозрении лица в совершении преступления; вручить подозреваемому копию уведомления; разъяснить подозреваемому его права, предусмотренные ч. 4 ст. 46 УПК РФ; составить протокол вручения уведомления с отметкой о вручении копии уведомления; в течение трех суток с момента уведомления – допросить подозреваемого по существу подозрения. Многие авторы указывают на излишне сложный порядок. Так, В.В. Кальницкий пишет: «Не совсем ясна роль протокола, составляемого при вручении копии уведомления. Все фиксируемые в нем сведения вполне укладываются в более функциональный протокол допроса» [8, с. 60]. На чрезмерную сложность процессуального порядка уведомления о подозрении в совершении преступления в своих работах указывали В.М. Быков, А.А. Терегулова [5, с. 195].

Закрепленное в УПК РФ уведомление о подозрении в совершении преступления по всем существенным признакам является аналогом постановления о привлечении в качестве обвиняемого, предусмотренного ч. 1 ст. 171 УПК РФ, а основания и процедура

уведомления о подозрении – аналог оснований и процедуры предъявления обвинения на предварительном следствии (ст. 172 УПК РФ). Указанные институты имеют сходства: и в том, и в другом случае составляется документ, в котором кратко излагается сущность подозрения или обвинения, это решение предъявляется лицу, ему разъясняется суть подозрения или обвинения, а также его права как подозреваемого или обвиняемого, после чего лицо допрашивается в качестве подозреваемого или обвиняемого. Давлетов А.А., Федорова И.А. писали о том, что уведомление о подозрении намного лаконичнее постановления о привлечении в качестве обвиняемого, так как должно содержать минимальный объем сведений, достаточный лишь для информирования лица о том преступлении, в причастности к которому оно подозревается [7, с. 33]. С.И. Гирько отметил, что включение в текст УПК РФ ст. 223.1 окончательно стерло грани различия между дознанием и предварительным следствием [6]. Вместе с тем для вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого необходимо наличие достаточных доказательств, дающих основания для обвинения лица в совершении преступления, в то время как для вынесения уведомления о подозрении в совершении преступления закон требует наличие полученных достаточных данных, дающих основание подозревать лицо в совершении преступления.

Основаниями для подозрения лица в совершении преступления, как полагает В.Ю. Мельников, являются наличие в уголовном деле фактических и иных данных, доказательств, указывающих на лицо как на участника преступления [10, с. 60]. Исходя из анализа норм уголовно-процессуального законодательства М.Ю. Колбеева говорит, что подозрение есть момент персонификации уголовного преследования, представляющий собой основывающееся на собранной процессуальной и внепроцессуальной информации, выраженное во вне предположение должностного лица о совершении лицом расследуемого преступления [9, с. 109]. Предполагается, что в основу подозрений могут быть положены сведения о причастности лица, полученные из самого сообщения о преступлении, либо материалов его предварительной проверки. Любое уголовно-процессуальное решение принимается на основе фактических данных, имеющих различную природу, которые являются либо доказательствами (ч. 2 ст. 74 УПК РФ) или иными данными, в том числе, полученными в результате оперативно-розыскной деятельности (ч. 1 ст. 11 ФЗ «Об оперативно-



розыскной деятельности» [2]). Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2013 года № 41 [4], обоснованное подозрение предполагает наличие достаточных данных о том, что лицо могло совершить преступление (лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения; потерпевший или очевидцы указали на данное лицо как на совершившее преступление; на данном лице или его одежде, при нем или в его жилище обнаружены явные следы преступления). Таким образом, в основу принятия решения об уведомлении лица о подозрении в совершении преступления могут быть положены как доказательства, так и иная информация.

Таким образом, уведомление о подозрении в совершении преступления как одно из оснований признания лица подозреваемым позволяет своевременно поставить лицо в известность об осуществляющемся в отношении него уголовном преследовании и получить процессуальный статус подозреваемого для того, чтобы знать свои права и иметь реальную возможность их реализации.

### Библиографический список

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации.– 2001. – № 52. – Ст. 4921.
2. Федеральный закон от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.
3. Федеральный закон от 06 июня 2007 года № 90-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2007. – № 24. – Ст. 2833.
4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2013 года № 41 г. Москва «О практике применения судами

законодательства о мерах пресечения виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2014. № 2.

5. Быков, В.М., Терегулова, А.А. Совершенствование оснований признания лица подозреваемым в совершении преступления // Актуальные проблемы экономики и права. – 2009. – № 1. – С. 194-204.

6. Гирько, С.И. Некоторые проблемы досудебного производства, осуществляемого органами милиции. – URL: <http://www.mvd.ru/anounce/5155/> (дата обращения: 20.03.2018).

7. Давлетов, А.А., Федорова, И.А. Уведомление о подозрении – процессуальная форма признания лица подозреваемым в стадии возбуждения уголовного дела // Российская юстиция. – 2016. – № 12. – С. 31-33.

8. Кальницкий, В.В. Уведомление о подозрении в совершении преступления: правовая сущность и порядок применения // Вестник Омского университета. Сер. Право. – № 1. – 2008. – С. 60.

9. Колбеева, М.Ю. Уведомление о подозрении в совершении преступления как альтернатива привлечению в качестве обвиняемого // Вестник Казанского юридического университета. – 2012. – № 8. – С. 108-113.

10. Мельников, В.Ю. О совершенствовании норм УПК, связанных с задержанием подозреваемого // Журнал российского права. – 2003. – № 12. – с. 59-69.

УДК 1

**Хапчаева Т.Б.**

СГЮА

**Рогозянова А.С.**

СГЮА

**ТЕНДЕНЦИЯ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ, СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ С  
ЗАРУБЕЖНЫМИ СТРАНАМИ**

***Аннотация:** рассматривается тенденция развития гражданского процессуального законодательства РФ, сравнительно-правовой анализ с зарубежными странами*

***Ключевые слова:** ГПК РФ, ГК РФ, зарубежное гражданское законодательство.*

На сегодняшний день Гражданский процессуальный кодекс претерпел ряд изменений. В данной научной работе проведен анализ принципов и видов гражданского судопроизводства, а также наиболее значимых изменений для Гражданского процессуального кодекса. Важно помнить, что на протяжении всего существования кодекса было принято значительное количество нормативных актов, позволяющих изменить и дополнить его содержание. Развитие общественных отношений и стремление нашего государства к обеспечению полноценной защите прав и интересов граждан приводит к постоянной тенденции нововведений и изменений содержания законодательства. Необходимо отметить, что проведя сравнительно-правовой анализ с странами Европы, мы попытаемся понять, нуждается ли российское гражданское судопроизводство в дополнениях.

Одно из главных изменений в развитии Гражданского процессуального кодекса произошло в 2010 году. Так, был принят Федеральный закон от 30 апреля 2010 года № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок». Кроме того, благодаря данному

нововведению появился принцип разумности, который закрепился в ст. 6.1 Гражданского процессуального кодекса (далее ГПК). Этот принцип позволил определить критерии разумного срока судопроизводства.

Стоит также сказать о принципе информационной открытости, который выступает самостоятельным принципом в ГПК РФ, который дает возможность использования информационных технологий в гражданском судопроизводстве. Например, применение ст.155.1 ГПК РФ, которая предусматривает возможность участия в судебном заседании с использованием систем видео-конференц-связи. С 2017 года у граждан РФ появилась возможность подачи заявлений через официальный сайт суда, что предусматривает ст.131 ГПК РФ.

Данные изменения определены федеральной целевой программой «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы», которая направлена на развитие электронного правосудия на территории Российской Федерации. Стоит отметить, что из ГПК РФ не только дополнился новыми принципами, но и исключил из себя, например, такой принцип как принцип непрерывности судебного разбирательства.

На наш взгляд, законодатель принял верное решение, так как предоставление судьям права разрешать другие дела во время перерыва, объявленного в судебном заседании по начатому делу, могут пагубно повлиять на их решение. Важно отметить, что принцип непрерывности на протяжении всего своего существования предавались критике со стороны теоретиков и практикующих юристов. И его существование утратило свое значение с течением времени, что поспособствовало его исключение из ГПК РФ.

Мы считаем, что реформирование системы гражданского судопроизводства сможет улучшить правовое регулирование. Развитие принципов в гражданском судопроизводстве полагает добросовестную реализацию гражданских процессуальных прав. Например, принцип разумности, который является нововведением для ГПК РФ нуждается в совершенствовании. Таким образом, важно учесть в направлении принципа разумности и принцип добросовестности субъектов гражданского судопроизводства для реализации и осуществления гражданских дел в разумный срок. На сегодняшний день Пленум Верховного Суда РФ рассмотрел возможность установления негативных последствий для лиц, халатно относившихся к своим процессуальным обязанностям, а

также для лиц, поведение которых повлекло к срыву судебного заседания или задержке процесса и т.д.

Хочется отметить, что наряду с новыми технологиями, выдающиеся ученые все чаще стали предполагать о ведении компьютерных технологий взамен на судей для разрешения гражданских споров. На сегодняшний день данный вопрос является лишь идеей, но в скором будущем, как нам кажется, решение по бесспорным делам смогут выносить виртуальные судьи. Корректно ли будет это? И нуждается ли не только Россия, но и мир в данных изменениях, вопрос спорный и дискуссионный.

В 2018 году в Государственную Думу РФ был принят законопроект, позволяющий пересмотреть принцип независимости судей. Данный законопроект предусматривает создание на территории Российской Федерации самостоятельных апелляционных и кассационных судов общей юрисдикции, что поможет оптимизировать судебную нагрузку. Основная идея заключается в избежание долгих судебных разбирательств и урегулированию спора между сторонами.

Рассмотрев наиболее значимые изменения для ГПК РФ, можно с точностью определить, что нам все равно не удастся создать идеальную модель правосудия. Совершенствование законодательства сможет лишь облегчить разрешение гражданских споров: сократить сроки рассмотрения и разрешения гражданских дел, выполнить задачи правильного и своевременного рассмотрения заявленных требований. Необходимо уточнить, что большое упрощение системы гражданского судопроизводства может не только не улучшить нашего правосудия, но и в разы его ухудшить, при этом прибегнув к нарушению иных принципов гражданского судопроизводства и после ограничить право на судебную защиту.

В зарубежных странах, в особенности в Европе и Америке гражданское процессуальное право находится на стадии преобразования. Данные изменения связаны с социальным сближением стран и народов, что способствует устранению многочисленных конфликтов. Практикующие юристы зарубежных стран ведут поиск моделей эффективного судопроизводства для ведения альтернативных процедур разрешения споров. На международном уровне данная тенденция старается достичь максимальной действительности в «справедливом» суде.

Глобальные изменения, произошедшие в Европейской конвенции о защите прав и основных свобод (далее ЕКПЧ) привели к обладанию гражданами права требования от публично-властной организации в демократическом правовом государстве. Также из ЕКПЧ следует, что каждый гражданин имеет право на свободный доступ к правосудию, хотя прямо данное право не предусмотрено ЕКПЧ.

Проведя сравнительно-правовой анализ практики подготовки к судебному заседанию в России и США, мы пришли к выводу, что использование доказательств для проведения различных процедур в обеих странах значительно отличается. Так, например, в России процессуальное судопроизводство признает лишь письменные доказательства, которые должны быть приложены к процессуальному документу. В США же современное судебное разбирательство различает несколько видов доказывания. Интересный факт, что суды США в качестве доказывания используют официальные интернет-сайты государственных органов, где размещены сведения в отношении фактов, подлежащих доказыванию.

Но и важно отметить, что гражданское судопроизводство США долгое время не имело четкого определения гражданских целей.

На наш взгляд, данный факт доказывания эффективен и, конечно же, облегчает подготовку к судебному заседанию, однако точность и надежность информации в сети Интернет остается вопросом не решенным. Так как постоянное обновление информации, перезагруженность или сбой системы, могут пагубно сказаться на производстве гражданского дела.

В российском гражданском процессе возможно применить данный вид доказывания лишь в том случае, если факты будут получены из доступных и надежных источников. Также необходимо будет включить фиксацию полного адреса веб-сайта, указание даты последнего просмотра страницы, что позволит приложить данный факт доказывания к материалам дела.

Изучив практику зарубежных стран, можно сказать, что на сегодняшний день ни одно государство не осталось в стороне от процесса формирования и изменения единого правового пространства. Наше государство стремится к целям, которые должны быть и могут быть достигнуты. На наш взгляд, для достижения максимального развития в сфере гражданского правосудия необходимо выстроить основательный план. С другой

стороны, для начала важно определить цели гражданского судопроизводства, роль судебной системы, структуру правовой аргументации.

В заключении мы хотим изложить наиболее, на наш взгляд, эффективные цели гражданского судопроизводства для построения правильного и эффективного плана в защите интересов граждан и правопорядка в целом:

1. Высокоэффективная защита интересов и прав граждан;
2. Рассмотрение и разрешение гражданских споров, посредством определения правопорядка в судебной системе РФ;
3. Реализовать цель по достижению справедливых решений со стороны суда, тем самым возложить на судей усиленную власть в целях общественных интересов;
4. Обеспечить индивидуальный подход к рассмотрению различных гражданских дел.

Так, например, осуществить упрощенную процедуру в рассмотрении простых дел, а сложные же дела реализовывать более сложными процедурами. Так как они нуждаются в более детальном рассмотрении. Но должна оставаться главная цель гражданского судопроизводства – эффективность и быстрое рассмотрение и решение гражданских вопросов. Рассмотреть гражданские дела в более короткий срок, сохраняя эффективность, возможно при использовании способов и средств, подходящих для соответствующей сложности и значимости дела. При этом главной задачей будет являться – сохранение справедливого его разрешения.

Таким образом, гражданское процессуальное право в России играет важную роль в становлении не только Гражданского процессуального кодекса, но и всей судебной системы в целом, но и также правосудие является государственной услугой, что способствует закреплению и развитию социальной роли.

Анализируя гражданское судопроизводство России и зарубежных стран, мы приходим к выводу, что все государства в целом на сегодняшний день находятся на этапе реформирования системы. Можно сказать, что законодатель пытается осмыслить цели правосудия и его роли в жизни общества и государства.

Мы считаем, что развитие гражданского процессуального права (и кодекса в том числе) должно заключаться в повышении качества деятельности всей судебной системы РФ, включая ученых и законодательных органов. Именно поэтому в заключении

научной работы хочется привести мысль профессора Марселя Сторма о пути преодоления конструирования правовой культуры в сфере процессуального права: «Как только закон становится не более, чем норма предписанной догматики и больше не рассматривается как наука, которая занимается реальностью повседневной жизни, он уподобляется предмету роскоши, а юридическая практика идёт на спад». Опираясь на собственный опыт международных исследований, профессор Сторм, с сожалением отмечает, что так или иначе эта линия разрыва между процессуальной теорией и практикой судебного процесса ощущается везде на планете. Понимая всю тщету словесных упражнений на тему о гражданском процессуальном праве, он поэтому определяет это явление «как одну из основных причин для исследования, так как в процессуальном праве это неотъемлемое звено между теорией и практикой».

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

Собрание законодательства РФ. 2016. № 1. Ч. 1, ст. 2.

О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы»: постановление Правительства РФ от 27 декабря 2012 г № 1406 // Собрание законодательства РФ. 2013. № 1, ст. 13.

Проект Федерального конституционного закона № 374020-7 «О внесении изменений в федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции». Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Burnham W. Introduction to the law and legal system of the United States. St. Paul, 1985. P. 240 - 245), Д. Фриенденталя, М. Кейна, А. Миллера (Friendenthat J.H., Kane M.K., Miller A.R. Civil Procedure. St. Paul, 1993. P. 395 - 409).

Например, базисная процентная ставка на сайте Правления Федерального резерва (Levan v. Capital Cities/ABC Inc., 190 F.3d 1230, 1235 n.12 11th Cir. 1999)

Сторм Марсель. Вводный доклад // Гражданский процесс в межкультурном диалоге: евразийский контекст. - С. 18, 21.



## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 336

**Айзетуллова Д.И.**

Студентка 2 курса кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»

Ульяновский государственный технический университет

(Россия, г. Ульяновск)

**Старостина Т.Г.**

к.э.н., доцент, зав. кафедры «Финансы и кредит»

Ульяновский государственный технический университет

(Россия, г. Ульяновск)

### СОЦИАЛЬНО–ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СТАТИСТИКА ИНФЛЯЦИИ В РОССИИ

*Аннотация:* в данной статье раскрывается понятие инфляции и приводится ее влияние на экономику России.

*Ключевые слова:* инфляция, экономика, динамика, статистика.

Инфляция является одной из серьезных проблем экономики различных стран, в том числе и России. Проблема инфляции проявляется в повышении общего уровня цен на товары и услуги.

При инфляции за одну и ту же сумму денег по прошествии некоторого времени можно будет купить меньше товаров и услуг, чем прежде. Инфляция носит негативное значение, как для экономики страны, так и для социальной прослойки государства. Она стала одной из центральных проблем для России в ходе социально-экономических преобразований, которая и сегодня остается одной из самых актуальных в российской экономике.

Инфляция является феноменом нарушения денежного обращения и связана с различными денежными факторами: эмиссией знаков стоимости, объемом денежной массы, скоростью оборота денег, суммой взаимопогашающихся платежей.

В современной экономике инфляция возникает как следствие целого комплекса причин (факторов), что подтверждает, что инфляция — не чисто денежное явление, а также экономический и социально-политический феномен.

Инфляция зависит также от социальной психологии и общественных настроений. В этой связи справедлив термин «инфляционные ожидания»: если общество ожидает инфляцию, она неизбежно возникнет.

В Советское время инфляция стала постоянным элементом рыночной экономики. Этому способствовал целый ряд факторов глобального порядка: быстрый рост товарного производства, усложнение его структуры; системы цен и социальных трансфертов стали универсальными; изменилась практика ценообразования под влиянием монополистических предприятий, резко снизилась сфера ценовой конкуренции.

Рост госрасходов и, как следствие, дефицит госбюджета – также причина инфляции.

Решающая характеристика инфляции — ее величина. Историческая практика показывает, что чем выше инфляция, тем хуже для общества. Ползучая («нормальная») инфляция, характеризуется ростом цен на 3-5% в год; галопирующая - на 30-100% в год; гиперинфляция - на тысячи и десятки тысяч процентов в год.

Чтобы установить уровень инфляции, необходимо измерить степень изменения цен. Для этого применяется индекс цен, который показывает процент их изменения. Индекс цен - это средний процент изменения цен на товары и услуги.

В макроэкономике широко используются индексы, и в частности цен. Среди них наиболее распространенными являются индекс стоимости жизни (индекс цен потребительских товаров), индекс оптовых цен (индекс цен, товаров производственного назначения) и дефлятор ВВП. Все они, выражают относительное изменение среднего уровня цен, за определенный промежуток времени.

Индекс стоимости жизни используется при расчете минимальной заработной платы, от него зависит уровень заработной платы. При исчислении индекса оптовых

цен (индекса цен товаров производственного назначения) рассматривается изменение цен определенного количества промежуточных товаров, используемых в производстве. Изменение оптовых цен отражает динамику цен на сырье, полуфабрикаты, материалы, конечные виде продукции на оптовом рынке.

Для измерения общего уровня цен чаще используется индекс цен валового национального продукта - дефлятор ВВП. Его корзина включает в себя все конечные товары и услуги, произведенные в обществе.

Дефлятор ВВП = номинальный ВВП : реальный ВВП × 100 %, где номинальный ВВП - расходы в нынешнем году по текущим ценам базового года. Реальный ВВП показывает, насколько возрос ВВП исключительно за счет роста цен.

Последствия инфляции проявляются в том, что она перераспределяет доходы населения и оказывает воздействие на объем национального производства. К негативным последствиям инфляции относятся:

1. снижение реальных доходов населения (при неравномерном росте номинальных доходов);
2. обесценивание сбережений населения (повышение процентов на вклады, как правило, не компенсирует падение реальных размеров сбережений);
3. потеря у производителей заинтересованности в создании качественных товаров (увеличивается выпуск товаров низкого качества, сокращается производство относительно дешевых товаров);
4. усиление диспропорций между производством промышленной и сельскохозяйственной продукции.

Рассмотрим уровень инфляции в России с января 2018 по ноябрь 2018 г.г. (таблица 1).

Таблица 1 - Уровень инфляции в России в 2018 г. (январь-ноябрь).

	Янв	Фев	Мар	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сен	Окт	Ноя
За месяц, %	0,31	0,21	0,29	0,38	0,38	0,49	0,27	0,01	0,16	0,35	0,50

Как мы видим из таблицы 1, инфляция с начала 2018 года составила 3,40%, а в годовом исчислении — 3,83%. Все это повлекло за собой негативные последствия, в

результате которых Российская Федерация оказалась на 16 месте по уровню инфляции в мире.

Таким образом, инфляция – дисбаланс спроса и предложения (форма нарушения общего равновесия), проявляющийся в общем росте цен. Но не всякое повышение цен служит показателем инфляции. Цены могут повышаться в силу улучшения качества продукции, ограниченности факторов производства, изменения общественных потребностей. Инфляция является одной из серьезнейших проблем экономики России и без снижения ее уровня невозможно достичь экономического процветания страны.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Андрюшин С., Бурлачков, В. Денежно-кредитная политика и глобальный финансовый кризис: вопросы методологии и уроки для России// Вопросы экономики №11-2018.
2. Лаврушин О.И. Деньги, кредит, банки: учебник / под ред. О.И. Лаврушина. – ДЗ4 3-е изд., перераб. и доп.— М.: Финансы и статистика, 2017. - С.78-81.
3. Никитин С. Инфляция и возможности ее преодоления / Экономист. - 2014. - №8. – С.23 -26

УДК 336.2

**Волкова Д.С.**

магистрант 2 курса Уральского государственного юридического университета  
(Россия)

## **ВЗАИМОЗАВИСИМОСТЬ УЧАСТНИКОВ СДЕЛКИ КАК САМОСТОЯТЕЛЬНОЕ ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРИЗНАНИЕ ПОЛУЧЕННОЙ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОМ НАЛОГОВОЙ ВЫГОДЫ НЕОБОСНОВАННОЙ**

*Аннотация:* в настоящей статье проведен анализ Определения Верховного Суда РФ от 05.07.2016 №306-КГ16-7326 по делу №А12-15531/2015 с точки зрения его соответствия преобладающего в настоящее время представления о концепции необоснованной налоговой выгоды, базирующейся на Постановлении Пленума ВАС РФ №53 от 12.10.2006 г.

*Ключевые слова:* концепция необоснованной налоговой выгоды, взаимозависимые лица.

Вопрос о признаках, свидетельствующих о получении налогоплательщиком необоснованной налоговой выгоды, не теряет своей актуальности на протяжении длительного периода времени. Причина столь повышенного интереса объясняется объективным желанием налогоплательщиков осуществлять предпринимательскую деятельность с минимальной налоговой нагрузкой, что возможно достичь при организации налогового планирования предпринимательской деятельности. Однако, отсутствие единообразной судебной практики, которая позволила бы определить критерии, свидетельствующие о том, что способы и методы налогового планирования, примененные налогоплательщиком, противоречат целям позитивного права, являются фактом злоупотребления правом, приводит к тому, что применение в предпринимательской деятельности способов и методов налоговой оптимизации, не противоречащих требованиям действующего законодательства о налогах и сборах, не причиняющих вреда бюджету Российской Федерации, ведут к необоснованным доначислениям сумм налогов, сборов, подлежащих уплате добросовестными налогоплательщиками.

Одним из судебных актов, породившим многочисленные обсуждения и ставшим предметом большого числа споров, является Определение Верховного Суда РФ от 05.07.2016 №306-КГ16-7326 по делу №А12-15531/2015 (далее - Определение ВС РФ от 05.07.2016 по делу №А-12-15531/2015).

Причиной широкого внимания к данному судебной акту служит несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела, несоответствие этих выводов сложившемуся представлению о содержании концепции необоснованной налоговой выгоды, базирующейся на Постановлении Пленума ВАС РФ №53 от 12.10.2006 г.

Так, основанием для признания факта получения налогоплательщиком необоснованной налоговой выгоды послужили выводы налогового органа о ведении налогоплательщиком финансово-хозяйственной деятельности в условиях целенаправленного формального дробления бизнеса с целью занижения доходов путем распределения их на взаимозависимых лиц и направленной на получение необоснованной налоговой выгоды посредством применения данными лицами режимов налогообложения, при которых не уплачиваются НДС и налог на прибыль (ЕНВД и упрощенная система налогообложения).

При этом доводы налогоплательщика о том, что каждый субъект предпринимательской деятельности, признанный налоговым органом лицом взаимозависимым с налогоплательщиком, является самостоятельным хозяйствующим субъектом, занимающимся на свой страх и риск реальной предпринимательской деятельности, приносящей прибыль, позволяющую добросовестно исполнять возложенные Налоговым кодексом Российской Федерации (далее - НК РФ) обязанности, не были учтены судом первой инстанции при вынесении итогового судебного акта, прошедшего путь вплоть до надзорной инстанции, признавшей выводы судов первой, апелляционной, кассационной инстанции соответствующими требованиям действующего законодательства.

Однако, если обратиться к пункту 6 Постановления Пленума ВАС РФ №53 от 12.10.2006 г., можно сделать однозначный вывод о том, что самостоятельный факт выявления взаимозависимости между налогоплательщиком и группой иных хозяйствующих субъектов не является достаточным основанием для признания налоговой выгоды, полученной налогоплательщиком необоснованной.

Исходя из общего содержания концепции необоснованной налоговой выгоды, только факт злоупотребления правом, выразившимся в создании видимости осуществления реальной деятельности, в отсутствии в действительности таковой, служит основанием для возложения обязанности по уплате неполученных бюджетом сумм налогов, пени из-за обхода налогоплательщиком позитивного закона, на тот субъект предпринимательской деятельности, который является фактическим получателем необоснованной налоговой выгоды.

Необходимость направления деятельности налоговых органов при доказывании факта получения налогоплательщиком необоснованной налоговой выгоды в русло поиска признаков, свидетельствующих об отсутствии реальности хозяйственной деятельности, также содержится в многочисленных письмах ФНС России, одним из которых является Письмо ФНС России от 11.08.2017 года №СА-4-7/15895@.

Тот факт, что ФНС России включило в вышеупомянутое Письмо в качестве примера эффективного осуществления деятельности налоговых органов, добившихся поступлений налогов, сборов в бюджет, дело №А12-15531/2015, свидетельствует о том, что искаженное понимание концепции необоснованной налоговой выгоды поддерживается ФНС, а главной задачей налоговых органов по прежнему является не совершенствование деятельности по поиску доказательств отсутствия реальности предпринимательской деятельности недобросовестных налогоплательщиков, а повышение количества денежных поступлений в бюджет. Иначе не ясно, почему ФНС обошло стороной позицию Конституционного суда РФ, выраженную в Определении Конституционного Суда РФ от 4 июля 2017 г. №1440-О, и позицию судьи К.В. Арановского, выраженную в особом мнении.

А ведь данные позиции сводятся к тому, что вынесение Определения ВС РФ от 05.07.2016 по делу №А-12-15531/2015 стало возможным только в результате отсутствия нормативного правового регулирования вопросов признания полученной налогоплательщиком налоговой выгоды в качестве необоснованной, приведшего к тому, что разрешение данной категории споров осуществляется на основании результатов толкования и анализа складывающейся в определенный период времени судебной практики.

Сохранение подобной ситуации в дальнейшем может привести к тому, что значительная часть хозяйствующих субъектов пополнит ряды "теневого бизнеса", поскольку неограниченная нормами права свобода толкования налоговыми органами концепции необоснованной налоговой выгоды приводила и продолжает приводить к тому, что в судебной практике появляются и продолжают появляться судебные акты, противоречащие требованиям действующего законодательства, так как, приведенное в пример Определение ВС РФ от 05.07.2016 по делу №А-12-15531/2015.

### Список литературы:

1. Е.Г. Васильева "Актуальные тенденции применения судебной доктрины налоговой выгоды";
2. Д.М. Щекин "О кризисе правосудия по налоговым спорам";
- 3.Н.А. Логинова "Необоснованная налоговая выгода";
- 4.Н.Н. Быкова "К вопросу о необоснованности налоговой выгоды".



УДК 347.1

**Восканян Л.А.**

Студентка факультета маркетинга

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова

(Россия, г. Москва)

## **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗРАБОТКИ ПРОГРАММЫ ЛОЯЛЬНОСТИ: СУЩНОСТЬ ПРОГРАММЫ ЛОЯЛЬНОСТИ**

*Аннотация:* в данной статье рассматриваются теоретические аспекты разработки программы лояльности, поведение лояльного покупателя.

*Ключевые слова:* лояльность, покупатель, программа лояльности, конкуренция.

Для того, чтобы выжить в условиях жесткой конкуренции, компаниям необходимо каждый день делать все возможное для того, чтобы его продукт или услуга максимально соответствовали ожиданию покупателя. Для того чтобы предложить покупателю что-то стоящее, требуется постоянно работать над своим предложением. Необходимо отличаться от конкурентов, иметь преимущества перед ними, а также повышать лояльность среди своих потенциальных покупателей.

Лояльность покупателя подразумевает под собой не просто определенный тип поведения. Если покупатель часто делает покупки в одном месте, это еще не значит, что он лоялен. Существует много причин, которые заставляют покупателя приобретать товары в одной компании повторно [1]. Например, наличие договорного соглашения с продавцом; смена поставщика повлечет за собой слишком много усилий и затрат; покупатель может просто привыкнуть к совершению покупок в вашем магазине.

А.Г. Андреев дает следующее определение: «Лояльность — это решение, в первую очередь, о регулярном потреблении того или иного бренда (осознанное или неосознанное), выражающееся через внимание или поведение» [2].

Таким образом, лояльный покупатель - тот, который положительно относится к бренду, причем зачастую покупатель не может ответить на вопрос, почему именно ему нравится данный товар/услуга.

Анализ и оценка лояльности клиентов всегда начинаются с такого понятия как удовлетворенность потребителей.

С точки зрения лояльных покупателей, продукты и услуги, приобретенные у любимого поставщика, превосходят все услуги и товары конкурентов. Чаще всего, они рассматривают свое взаимодействие с продавцом, как нечто больше, чем просто покупка товара. Уровень лояльности как раз и означает измерение устойчивости и силы этих взаимоотношений между покупателем и продавцом, между организацией и ее клиентом. Определение уровня лояльности заключается в измерении этих отношений и поведения покупателей.

Ниже приведены примеры моделей поведения, которые ожидаются от лояльного покупателя:

- рекомендует продукты и услуги другим;
- продолжает совершать покупки в том же количестве, или больше;
- приобретает другие товары и услуги, которые предлагаются;
- считает, что именно эти продукты и услуги являются лучшими из всего представленного на рынке;
- не находится в поиске альтернативного поставщика;
- в случае возникновения проблем, дает компании возможность решить их, при этом отношении к компании не изменяется.

Для того чтобы бизнес был успешным, необходимо заниматься мониторингом количества лояльных клиентов и в дальнейшем принимать меры по увеличению их числа. [3]

### **Список литературы:**

1. Иган, Д. Маркетинг взаимоотношений: учебное пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 375 с.
2. Андреев, А.Г. Лояльный потребитель - основа долгосрочного конкурентного преимущества компании // Маркетинг и маркетинговые исследования. - 2003. - № 2. - С. 12-19.
3. Лопатина И.В. Лояльность как основной показатель удержания потребителей банковских услуг // Маркетинг в России и за рубежом. 2002.№3. URL: <http://www.cfin.ru/press/marketing/2002-3/index.shtml> (дата обращения 21.04.2017).

УДК 336.2

**Дмитриева Е.А.**

магистрант кафедры финансового права

Уральский государственный юридический университет

(Россия, г. Екатеринбург)

**УЧЕТНАЯ ПОЛИТИКА ОРГАНИЗАЦИЙ: ВОЗМОЖНОСТЬ ОБЩЕСТВ  
УСТАНАВЛИВАТЬ СВОИ ПРАВИЛА ИЛИ СЛЕДОВАНИЕ  
ЗАКРЕПЛЕННОМУ МЕХАНИЗМУ**

*Аннотация:* в данной статье рассматривается вопрос закрепления в учетной политике организации методики распределения материальных затрат, фактически использованные при производстве и (или) реализации продукции (товаров) на внутреннем рынке, а также на экспорт. В рамках статьи проводится анализ судебной практики по вопросу состава общехозяйственных расходов и их закрепления в учетной политике с учетом положений налогового законодательства.

*Ключевые слова и словосочетания:* Учетная политика, налог на добавленную стоимость, экспорт, одновременная реализация товаров на экспорт и на внутренний рынок, вычет «входного» НДС, методика учета НДС.

Процесс глобализации в настоящее время является основным элементом движущей силы развития мировой экономики. При таких условиях значительную роль играет внешнеэкономическая деятельность. Деятельность российских организаций на мировом рынке с каждым годом набирает обороты, в связи с чем наблюдается стремительное развитие внешней торговли в целом. В целях популяризации продукции российского производства, а также повышения собственных экономических выгод, российские организации осуществляют деятельность на внутреннем и внешнем рынках, поставляя, тем самым, товары как покупателям внутри страны, так и на экспорт. Экспорт товаров по итогам 2017 года составил 357,1 млрд. долл. США и увеличился на 25,0 % по сравнению с 2016 годом.[1]

Осуществляя экспортные операции, организации испытывают затруднения при их налоговом учете, в том числе правильном оформлении получения преференций

(налоговых вычетов). Несоответствие требований Налогового кодекса Российской Федерации (НК РФ) [2] в области регулирования налогообложения экспортных операций требованиям бухгалтерского учета вызывает объективную необходимость параллельной организации налогового учета экспортных операций, что приводит к дополнительным затратам и высокому административному бремени. В свою очередь, от организации налогового учета и контроля за налогообложением зависит рентабельность экспортных поставок в целом.

Наиболее несовершенную область в общей проблеме составляют вопросы применения права экспортеров на возмещение налога на добавленную стоимость (НДС), порядок ведения налогового учета, обуславливающего необходимость ведения отдельного учета операций по реализации товаров, работ, услуг в режиме экспорта. Наибольшую значимость в связи с этим приобретает теоретическое осмысление механизмов оптимизации налогообложения при осуществлении экспортных операций и реализации товаров на внутреннем рынке.

Таким образом, вопрос организации учетной политики в целях закрепления методики распределения «входного» НДС для организаций, осуществляющих налогооблагаемую деятельность как на экспорт, так и на внутреннем рынке и, соответственно, применяющих различные ставки для уплаты НДС, до настоящего момента не теряет своей насущности, что и обосновывает актуальность выбранной темы исследования.

Раздельный учет сумм НДС должен быть организован таким образом, чтобы обеспечить возможность контролировать обоснованность применения налогоплательщиком налоговых вычетов по налогу на добавленную стоимость (НДС), предъявленному налогоплательщику и уплаченному им при приобретении товаров (работ, услуг), а также имущественных прав, используемых при производстве и реализации продукции.

Стоит помнить, что государство является главным интересантом в образованных отношениях поставщика и получателя при реализации товаров на экспорт по нулевой ставке, поскольку по итогу в бюджет может не поступить достаточно большой объем денежных средств, однако налоговым законодательством все же предоставлена возможность налогоплательщику самостоятельно установить «собственные»

внутренние правила и методики, не пренебрегая границами, установленными законодательством.

В силу п. 10 ст. 165 Налогового кодекса РФ, [3] налогоплательщик должен самостоятельно в учетной политике разработать такой порядок и методику распределения «входного» НДС между видами реализованной продукции для применения вычетов. Такая методика должна обеспечивать правильность исчисления «входного» НДС, соответствующего последующей реализации товаров на экспорт и подлежащего возмещению в момент подтверждения вывоза товара за пределы территории РФ.

Согласно п. 2 ст. 11 НК РФ [4] учетная политика для целей налогообложения – выбранная налогоплательщиком совокупность допускаемых способов (методов) распределения доходов и (или) расходов, их признания, оценки и распределения, а также учета иных необходимых для целей налогообложения показателей финансово-хозяйственной деятельности налогоплательщика.

При этом принятая налогоплательщиками методика учета "входного" НДС должна обеспечивать правильность исчисления той части оплаченного поставщикам налога, которая соответствует реализации товаров на экспорт. Эта часть "входного" налога подлежит возмещению в момент подтверждения факта вывоза товаров за пределы таможенной территории Российской Федерации. Необходимым требованием к методике раздельного учета затрат является возможность исчисления на основании данных бухгалтерского учета и объективных критериев оплаченной части НДС, приходящейся на материальные затраты, фактически использованные при производстве и (или) реализации экспортируемой продукции. В отношении НДС принятая организацией учетная политика не должна противоречить положениям главы 21 Кодекса.

На основании пункта 12 статьи 167 НК РФ [5] принятая организацией учетная политика для целей налогообложения утверждается соответствующими приказами, распоряжениями руководителя организации.

Согласно пункту 7 Положения по бухгалтерскому учету "Учетная политика организации" ПБУ 1/2008, утвержденного приказом Министерства финансов Российской Федерации от 06.10.2008 N 106н, [6] если по конкретному вопросу в

нормативных правовых актах не установлены способы ведения бухгалтерского учета, то при формировании учетной политики организацией осуществляется разработка соответствующего способа исходя из указанного выше положения и иных положений по бухгалтерскому учету, а также Международных стандартов финансовой отчетности.

Соответственно, на практике часто возникают споры между налогоплательщиками и уполномоченными органами по причине отсутствия взаимопонимания на предмет раздельного учета «входного» НДС по косвенным (общехозяйственным) расходам, поскольку совершение неправомерных (выходящих за рамки границ, регламентированных налоговым законодательством, неверное понимание организации налогового учета) действий может повлечь за собой нарушение установленного порядка, получение необоснованной налоговой выгоды.

Анализ судебной практики настоящего времени показывает подавляющее число решений, принятых в пользу налоговых органов. В практике существуют различные аспекты, указывающие на неправильное трактовки, а в последующем, закрепление в учетной политике определенных положений.

В целях раздельного учета по НДС доля расходов по необлагаемым операциям в организации рассчитывается с учетом не только прямых, но и общехозяйственных расходов, приходящихся на необлагаемые операции. В состав общехозяйственных расходов для распределения включаются только расходы, облагаемые НДС.

Согласно п. 3.40 Приказа Минтопэнерго РФ от 17.11.1998 N 371 (ред. от 12.10.1999) "Об утверждении Инструкции по планированию, учету и калькулированию себестоимости продукции на нефтеперерабатывающих и нефтехимических предприятиях" [7] в статью "Общехозяйственные расходы" входят следующие расходы: административно - управленческие расходы; содержание общехозяйственного персонала, не связанного с производственным процессом; амортизационные отчисления на полное восстановление и расходы на ремонт основных средств управленческого и общехозяйственного назначения; арендная плата за помещения общехозяйственного назначения; расходы по оплате информационных, юридических, аудиторских и консультационных услуг, другие аналогичные по назначению расходы.

В то же время, в силу специфики деятельности различных организаций, перечень общехозяйственных расходов может меняться во избежание появления, так

называемых, «спорных» расходов, которые могут повлечь инициирование налогового спора в судебном порядке.

Так, Арбитражный суд Уральского округа в своем Постановлении № Ф09-2757/08-С3 от 28.04.2008 поддержал довод налогоплательщика о том, что закрепление в учетной политике прямых расходов означает фактическое присвоение иным, образованным в процессе производства, статуса косвенные, общехозяйственные. При этом указывается, что перечень косвенных расходов для организаций конкретного вида деятельности является открытым, в рассматриваемом деле в позицию «косвенные расходы» Обществом были использованы расходы на телефонные и другие подобные услуги, расходы на оплату услуг связи.

В свою очередь, как указывалось ранее, не смотря на необходимость закрепления в учетной политике всех аспектов деятельности, формирующих стоимость конечного продукта для целей последующего правильного исчисления НДС и возможности его возмещения, организации пренебрегают условием определения перечня общехозяйственных расходов.

Так, Арбитражным судом г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области было рассмотрено дело А56-76673/2016, в рамках которого налогоплательщиком не установлен отдельный учет «входного» НДС по общехозяйственным расходам, касающимся охраны объектов промышленности. В действительности, указанный отдельный учет по косвенным расходам был установлен весьма интересным способом: согласно разработанной методике отдельного учета по косвенным расходам (общепроизводственным, общехозяйственным, расходам вспомогательных производств, прочим расходам на продажу, внереализационным расходам), одновременно использующимся в процессе производства и реализации как экспортируемой продукции, так и продукции, реализуемой на внутреннем рынке (облагаемой налогом и не подлежащей налогообложению), распределению подлежат суммы НДС головной организации и филиала только по определенным видам расходов (энергоснабжение, газоснабжение и др.), НДС по спорным расходам, относимым к экспортной продукции, распределению не подлежит.

Однако, фактически, суд указал, что общехозяйственные расходы, понесенные организацией в связи с охраной объектов, территории и грузов при транспортировке,

имели отношение к реализации товаров как на экспорт, так и на внутреннем рынке, в связи с чем НДС, относящийся к общехозяйственным расходам, должен был распределяться между товарами, реализованными на экспорт и на внутреннем рынке, поскольку является частью единого технологического процесса.

Соответственно, при разработке учетной политики в рамках организации раздельного учета «входного» НДС общество должно руководствоваться, прежде всего, спецификой деятельности и применяемым, в соответствии с этим, производственным процессом.

Иное понимание определенной налоговым законодательством «вольности» для налогоплательщика не обеспечивает правильности исчисления той части предъявленного поставщикам товаров (работ, услуг) налога, которая соответствует стоимости общехозяйственных и общепроизводственных расходов, фактически использованных при производстве и (или) реализации товаров на экспорт и на внутренний рынок, что приводит к искажению суммы налога, относящегося к экспорту и внутреннему рынку.

Аналогичная позиция изложена в Постановлении Арбитражного суда Северо-западного округа от 27.10.2015 по делу №А56-72133/2014, оставленном без изменения Определением Верховного Суда РФ от 11.03.2016 № 307-КГ16-175, Определении Верховного Суда РФ от 11.03.2016 № 307-КГ16-175.

Исходя из общего анализа законодательства и судебной практики по вопросу закрепления конкретного перечня состава расходов в целях исчисления сумм НДС при реализации товаров на экспорт и на внутреннем рынке, за налогоплательщиком действительно закреплено право самостоятельно определить в учетной политике правила, по которым он будет распределять сумму НДС по товарам, реализованным на внутренний рынок и на экспорт, что подтверждается также неоднократными закреплениями этого права в правовых документах. [8]

Вместе с тем необходимо учитывать, что принятая методика учета "входного" НДС должна обеспечивать правильность исчисления той части оплаченного поставщиком налога, которая соответствует стоимости материальных ресурсов, фактически использованных при производстве и реализации товаров на экспорт (Постановление



ФАС Поволжского округа от 18.03.2010 N А55-15432/2009), то есть использованных в рамках единого технологического процесса.

### Список литературы:

1. Налоговый Кодекс Российской Федерации (часть вторая) от "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 25.12.2018) [Электронный ресурс]. Российская газета [официальный сайт]. URL <https://rg.ru/2007/03/12/nalog-kodeks2.html> (дата обращения 09.01.2019) [2, 3, 4, 5];
2. О текущей ситуации в экономике Российской Федерации в январе 2018 г. в части внешнеэкономической деятельности [Электронный ресурс]: Министерство экономического развития РФ [официальный сайт]. URL: [http://www.ved.gov.ru/monitoring/foreign\\_trade\\_statistics/monthly\\_trade\\_russia/](http://www.ved.gov.ru/monitoring/foreign_trade_statistics/monthly_trade_russia/) [1];
3. Письмо Минфина России от 14.03.2005 N 03-04-08/48. [Электронный ресурс]. СПС «Гарант». URL <https://base.garant.ru/70785362/> [8].

УДК 338

**Жулидова Н.С.**

кандидат экономических наук

(Россия, г. Саратов)

## **ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

***Аннотация:** В последние годы Россия сделала серьезный шаг на пути к инновационному развитию в большей степени за счет обеспечения системного стимулирования инноваций и технологического развития секторов экономики. Активное создание и модернизация технологий, внедрение различных технологических проектов является одной из движущих сил инновационного процесса. Именно поэтому создание новых, уникальных передовых производственных технологий выступает важнейшим элементом инновационного развития экономики страны. И как показывают прогнозные значения, перспективы развития в этой области весьма велики.*

***Ключевые слова:** инновации, инновационная деятельность, инновационное развитие, экономический рост, модель, прогноз.*

Особое внимание необходимости развития инновационной деятельности предприятий уделяется президентом РФ. Во время первого инновационного форума Россия – ЕС, Путин В.В. говорил о том, что одной из основных целей правительства является стимулирование спроса на инновационную деятельность в экономике и социальной сфере, также избежание лишних бюрократических процедур. К примеру, иностранные инвестиции в отрасли российской экономики или привлечение зарубежных специалистов в наши вузы и предприятия. Он выступил с речью о переходе на упрощенную систему налогообложения тех компаний, которые сотрудничают с научными организациями для развития своих разработок.

Значительные средства вкладываются в развитие инновационной инфраструктуры. Это создание технопарков, промышленных и технико-внедренческих зон. Конечно, они заинтересованы в привлечении зарубежных партнеров.

Владимиром Владимировичем было подписано Распоряжение Правительства об утверждении «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года». Этот документ, определяет цели, приоритеты и инструменты государственной политики в отношении инноваций. Данная стратегия определяет правильные направления субъектов инновационной деятельности для их долгосрочного развития, также нормализация финансирования и поддержка коммерциализации разработок. Минэкономразвития разработало этот документ. В соответствии с этим проектом, к 2020 году Россия должна увеличить «долю инновационной продукции в выпуске промышленности» и «долю инновационно-активных предприятий (с 9,4 до 40-50 %)».

Важным направлением в социально-экономическом развитии является переход российской экономики от экспортно-сырьевого к инновационному социально ориентированному типу развития. Данные действия приведут к расширению конкурентного потенциала российской экономики за счет увеличения ее преимуществ в науке, образовании и высоких технологиях и на этой основе позволит привлечь новые источники экономического роста и повышения благосостояния. Становление инновационной экономики это изменение интеллекта и творческого потенциала в основной фактор экономического роста и отечественной конкурентоспособности.

Производство новых идей и технологий должны стать источником высоких доходов для государства, в отличие от тех которые были ранее, это получение ренты от использования природных ресурсов. Так как частный бизнес является основной движущей силой экономического развития, то необходимо создавать благоприятные условия для повышения конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности российских предприятий, расширяя их способности к работе на мировых рынках.

При формировании конкурентоспособной национальной инновационной системы возможен переход экономики государства на инновационный тип. Создание такой системы позволит одержать научное лидерство РФ в мире по направлениям, которые усилят конкурентные преимущества и национальную безопасность. Существуют показатели, которые необходимы для данной цели:

- рост предприятий, которые занимаются реализацией технологических инноваций до 40-50 % в 2020 г. (в 2010 г. – 15 %);

- повышение доли России на мировых рынках высокотехнологичных товаров не менее 5-10 % в семи и более секторах к 2020 г.;
- увеличение удельного веса инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции до 25-35 % в 2020 г. (в 2010 г. – 6-7 %);
- повышение внутренних затрат на исследования и разработки до 2,5-3 % валового внутреннего продукта в 2020 г. (в 2010 г. – 2 %), из них больше половины – за счет частного сектора.

Очень важно сформировать инновационную модель бизнеса, для которой необходимо создать условия и среду, которая будет постоянно показывать рост инвестиций в инновации, обновление продукции и технологии, завоевывая этим новые рынки. Государство в дальнейшем будет создавать потенциал для будущего развития, придавая инновационный характер системе образования, будет происходить модернизация сектора научных исследований.

Научно-техническая политика должна быть национальной, отражая согласие интересов власти, деловых кругов и всех слоев населения. Мировые крупнейшие компании имеют свои научно-исследовательские и научно-производственные центры. Главной задачей которых является создание и внедрение технологических инноваций на предприятии. Такого рода компании и становятся лидерами, определяя технологическое развитие отрасли.

Отсутствие инновационного наполнения во время роста инвестиций только способствует экономической отсталости и воспроизводству устаревших технологий. Происходит сокращение квалификации труда, увеличение энергетических и транспортных затрат, инфляция и снижение уровня таможенной защиты, во время повышения уровня развития страны и происходит исчерпание этих преимуществ. Это и является основным фактором, который препятствует росту конкурентоспособности российской продукции.

Нашей стране предстоит сделать важный выбор в отношении того, в какой мере модернизация российской экономики должна проводиться в условиях заимствования технологического опыта у других стран, а в какой на основе собственных научных исследований и разработок, из-за ограниченности инвестиционных ресурсов и институциональной незрелости отечественного инновационного сектора.

Большой потенциал скрыт в инновационной деятельности. Необходимо создавать подходящую среду для коммерциализации инноваций. Для этого необходимы технопарки с эффективно налаженной работой, с прозрачной и открытой системой поддержки проектов, фонды финансирования, налоговые и таможенные льготы. Таким образом, государству необходимо разработать систему защиты интеллектуальной собственности российских инноваций во всем мире, а также привлечение инвестиций в долгосрочные проекты, только тогда Россия сможет стать одним из мировых центров НИОКР.

### Список литературы:

1. Клочкова, Е.Н. Развитие инноваций в современном информационном обществе [Текст] / Е.Н. Клочкова, В.И. Кузнецов // Научно-аналитический журнал «Инновации и инвестиции», 2016. – №10. – С. 10-15.

2. «О ходе реализации стратегии инновационного развития России на период до 2020 года». Заседание президиума Совета при Президенте Российской Федерации по модернизации экономики и инновационному развитию России. [Электронный ресурс]. – URL: <http://government.ru/news/16196/>

УДК 1

**Косарева А.С.**

УРФУ

**Нурмухаметова Л.В.**

УРФУ

## **ЦИФРОВИЗАЦИЯ НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ**

*Аннотация:* рассматривается цифровизация налогового контроля.

*Ключевые слова:* налоги, налоговый контроль, цифровые технологии.

В последние годы развитые и развивающиеся страны переходят от традиционного режима налогового контроля к новому, основанному на принципах доверия, прозрачности и взаимовыгодного сотрудничества. С 1 января 2015 года Налоговым кодексом установлена новая форма налогового контроля – налоговый мониторинг (НМ). С 2016 года количество организаций, принимающих участие в НМ постоянно растет, в 2018 году число участников режима налогового мониторинга в России достигло 26 организаций.

В рамках НМ налогоплательщики на добровольной и постоянной основе представляют налоговым органам свободный доступ к своим учетным данным. При выявлении рисков нарушения налогового законодательства налоговые органы будут предоставлять налогоплательщику рекомендации по их устранению. При следовании этим рекомендациям к налогоплательщику не будут применяться штрафные санкции и проводиться налоговые проверки (за исключением случаев уголовно-процессуального производства). Режим НМ является перспективным способом взаимодействия с налоговыми органами и приближает Россию к передовым зарубежным практикам налогового администрирования. На данном этапе налоговый мониторинг в России носит экспериментальный характер и применяется только в отношении крупнейших

налогоплательщиков, однако в будущем возможность вступления в режим налогового мониторинга может быть распространена и на средний бизнес [1].

Основные задачи налогоплательщика при участии в НМ можно разделить на три больших блока: методология, бизнес-процессы и автоматизация. Методология включает в себя подготовку документов для вступления в НМ (регламент информационного взаимодействия, положения о СВК и др.), идентификацию налоговых рисков, раскрытие порядка формирования налоговой базы для предоставления в налоговые органы. Бизнес-процессы требуют построения, доработки и документирования процедур системы внутреннего контроля (СВК), описание и оценку процессных рисков, выстраивания взаимодействия с налоговыми органами, оценку трудозатрат и распределения ролей. Автоматизация необходима для подготовки IT решения для обмена информацией с налоговыми органами и для автоматизации системы внутреннего контроля.

Процесс раскрытия данных налоговой отчетности требует комплексного решения, которое будет включать в себя:

- Ведение учета и подготовку отчетности (закрытие налогового периода, выявление рисков в ходе процесса закрытия, выполнение контрольных процедур).
- Выявление налоговых рисков перед публикацией отчетов для налоговых органов (проверка на полноту и корректность, формирование реестра ошибок).
- Раскрытие информации в рамках НМ (раскрытие порядка формирования налоговой отчетности до первичного документа, раскрытие информации по системе внутренних налоговых контролей(СВНК)).
- Личный кабинет инспектора или информационное взаимодействие (актуальная и полная информация по операциям, фиксация данных за каждый период, гибкая система отчетности, контроль полноты раскрытия данных, электронный документооборот).

Комплексную реализацию подхода в рамках перехода в режим налогового мониторинга предлагает компания SAP. Решение получило название «Витрина данных». Архитектура решения включает несколько продуктов SAP [2]. Подготовка

информации по СВНК, обеспечение целостности и актуальности данных и их выгрузка реализуется с помощью SAP Advanced Compliance Reporting. Проведение внутренних проверок, оценка налоговых ошибок раскрытия, корректировка данных обеспечивается продуктом SAP Tax Compliance. За матрицу рисков и процедур налоговой отчетности, оценку эффективности системы контроля отвечает SAP GRC Suite. Аналитические отчеты строятся на платформе SAP BusinessObjects WebIntelligence с помощью интуитивно понятных средств интерактивного анализа информации. Интерфейс SAP Fiori позволяет пользователю быстро освоиться в системе и обеспечивает удобство работы.

Таким образом, главными направлениями развития НМ являются стандартизация требований к раскрытию показателей налогового учета, налоговой и финансовой отчетности. Реализация указанных направлений позволит снизить влияние человеческого фактора, повысить точность налогового контроля и автоматизировать его. Налоговый контроль будет встроен во внутренние бизнес-процессы организаций и осуществляться незаметно для налогоплательщиков. В заключение важно отметить, что НМ обеспечивает качественно новый уровень реализации налогового контроля, направленный на выстраивание доверительных отношений между бизнесом и государством.

### **Использованные источники:**

1. KPMG Налоговый мониторинг и управление налоговыми рисками – 2018 – URL <https://home.kpmg/ru/ru/home/insights/2018/10/tax-alert-tp-tax-monitoring.html>
2. SAP News Аэрофлот внедрил инновационную цифровую систему для налогового мониторинга – 2018 – URL <https://news.sap.com/cis/2018/10/аэрофлот-внедрил-инновационную-цифр/>



УДК 339.13

**Магафурова Л.С.**

магистрант факультета философии и социологии

ФГБОУ ВО «Башкирский Государственный Университет»

(Россия, г. Уфа)

**МАРКЕТИНГОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ «МЕГАПОЛИС»**

*Аннотация:* в данной статье рассматривается маркетинговая деятельность ТРК «Мегаполис» г. Уфа, анализируется ее деятельность культурно-досуговой сфере.

*Ключевые слова:* маркетинг, реклама, досуг, услуги, посетители, кокурентоспособность

Культурно-развлекательный комплекс «Мегаполис» является одним из самых популярных досуговых учреждений в столице Башкирии. Несмотря на серьезную конкуренцию, и появление в последнее время большого числа современных учреждений в этой сфере, КРК Мегаполис всё также «держится на плаву» и ежедневно принимает своих посетителей. Неугасающая с годами популярность во многом связано с грамотной маркетинговой политикой, которую ведёт руководство комплекса. Комплекс «Мегаполис» предоставляет своим посетителям довольно широкий комплекс услуг, включая кинотеатр, боулинг, бильярд, американский пул, зону игровых автоматов, киберзону, детский парк Мегалэнд, заведения общественного питания и ночной клуб» [1]. Основная часть этих направлений начала функционировать с первых дней открытия комплекса, но не перестаёт совершенствоваться и до сих пор.

Так, в прошлом году кинотеатр был оснащён новыми кожаными креслами с автоматической системой регулирования, что позволило ему получить статус первого мягкого кинотеатра в городе. Забота о посетителях не прошла даром – количество «киноманов» увеличилось, и зачастую бронирование мест на сеансы заканчивается задолго до его начала. Что касается игровой и киберзоны – с каждым годом увеличивается количество автоматов, отвечающих духу времени.

Не отстаёт и ночной клуб. «Театро» сегодня – одно из самых востребованных ночных учреждений, принимающее в своих стенах многих звёзд отечественной эстрады. Кроме того, в клубе зачастую проводятся тематические вечеринки и маскарады с интересными сценариями и розыгрышами призов, которые привлекают внимание большого количества посетителей.

Несмотря на качество предоставляемых услуг, культурно-развлекательный комплекс Мегаполис предоставляет своим клиентам один из самых доступных преёскурантов по городу. «Так, средний билет в кинотеатр обходится зрителям в 200 рублей, часовая игра в бильярд – порядка 300, и в районе 600 рублей обходится посетителям час игры в боулинг» [2].

Также в комплексе действует система скидок и регулярных акций. Так, руководством комплекса была установлена фиксированная цена на билеты в кинотеатр по двум дням в неделю – во вторник и среду. Важно отметить, что она распространяется на все фильмы, независимо от даты выхода и все сеансы в течение дня; кроме того, она ниже средней цены. Касательно дисконтных карт, холдинг предоставляет специальные карты STUDENY'S студентам учебных учреждений всех уровней. Ежемесячно на них поступают бонусы, которыми можно расплачиваться на территории всего комплекса. Действуют и VIP-карты, предоставляющие владельцам скидки на все услуги холдинга и имеющие накопительную систему. Отдельные ценовые привилегии действуют для посетителей с детьми. При предъявлении удостоверяющего документа на ребёнка до 14 лет посетителям предоставляется 50-ти процентная скидка на определенные виды услуг.

В виду специфики своей природы, все услуги холдинга предоставляются исключительно на его территории, то есть здесь уместно будет сказать о привязанности всей деятельности исключительно к одной площадке. Единственно направление, в котором можно совершенствоваться – периодически вносить изменения в интерьер. Руководство успешно с этим справляется. За не столь долгое существование интерьер комплекса неоднократно кардинально менялся, каждый раз удивляя своих посетителей новыми дизайнерскими решениями. Также необходимо сказать и о сезонных изменениях – в летний период для гостей открыта крыша комплекса, с которой открывается красивый вид на столицу города Уфа.

Наиболее активную рекламную деятельность комплекс проводит в социальных сетях. У КРК Мегополис имеется группа «ВКонтакте», которая насчитывает более 50 тысяч участников, а также есть аккаунт в Инстаграме, появившейся относительно недавно, и уже набравший более 5 тысяч подписчиков. Администрация комплекса поддерживает связь со своими клиентами, оперативно отвечает на все вопросы и информирует о грядущих мероприятиях. С комплексом сотрудничают профессиональные фотографы, которые освещают все значимые события, проходящие в нём, и делают фотографии всех желающих, которые в последствие размещаются на страничках социальных сетей Мегополиса. Также по городу развешены рекламные баннеры с информацией о местонахождении комплекса, ценовой политики и проводящийся в ближайшее время акциями. Довольно часто холдинг проводит мероприятия для детей. Как правило, они проходят в центральном холле, рядом с билетными кассами, сопровождаются интересной программой, участием профессиональных аниматоров, розыгрышем призов и тематическими сувенирами.

Таким образом, можно сделать вывод, что руководством комплекса активно используется вся совокупность маркетинговых инструментов для поддержания конкурентоспособности на рынке. Постоянно модернизируются имеющиеся услуги, совершенствуется техническое оснащение, обновляется интерьер здания. Комплекс проводит грамотную ценовую политику, доступную для большинства населения, также имеется система поощрения владельцев студенческих и клубный карт холдинга. Несмотря на достигнутый уровень, Мегополис периодически запускает рекламные акции и проводит политику продвижения в социальных сетях.

### Список литературы:

1. Холдинг Мегополис // [Электронный ресурс] / URL: <http://www.mega02.ru/> (дата обращения: 09.12.18)
2. Мегополис (Уфа): прайс-лист товаров и услуг компании Мегополис // [Электронный ресурс] / URL: <https://megapolisufa.pulscen.ru/> (дата обращения: 09.12.18)
3. КРК "Мегополис" Уфа // [Электронный ресурс] / URL: / [https://vk.com/ufa\\_megapolis](https://vk.com/ufa_megapolis) (дата обращения: 09.12.18).

## ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 69.059.22

**Викулова А.С.**

студент 1 курса магистратуры, кафедры Информационные системы в строительстве  
Донского государственного технического университета  
(Россия, г. Ростов-на-Дону)

### АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ КОНСТРУКЦИИ НА ОСНОВЕ НЕЙРОСЕТИ

*Аннотация:* в данной статье рассматриваются анализ дефективности и разрушаемости строительной балки, создание программного обеспечения и сравнение результатов вычислений, полученных от разработанного программно-вычислительного комплекса.

*Ключевые слова:* строительство, нейронная сеть, однослойный перцептрон, ANSYS, однослойная нейронная сеть.

Вибрационные колебания присутствуют в жизни везде и всегда. Часто люди данные колебания не замечают. Изменения виброакустических параметров окружающей среды связано с возникновением либо малых механических колебаний (вибраций) в упругих телах, которые находятся под воздействием переменного физического поля, либо упругих колебаний (звуковых или акустических) в твердой, жидкой или газообразной среде в результате воздействия на среду какой-либо возбуждающей силы. [2] В большинстве случаев вибрационные колебания носят отрицательный характер. Из-за вибрации разрушаются строительные сооружения и машиностроительные элементы. На человека действие вибрации тоже оказывает негативный эффект. Появляются болезни, связанные с нарушением сердечно-сосудистой и нервной системы, вызывая за собой вибрационную болезнь.

Но при негативных эффектах вибрационных колебаний можно выделить и положительные стороны. А именно их можно использовать в медицине, в машиностроении и строительстве. При использовании вибрационных колебаний в

строительстве или машиностроении можно находить местоположение дефектов, их размер, а также классифицировать объекты по степени разрушаемости и износа.

Для создания программного продукта, который определяет степень разрушаемости строительной конструкции на примере строительного стержня, необходимо использовать частоты собственных колебаний конструкции. Для классификатора можно использовать данные МЧС России для оценки инженерной безопасности зданий и сооружений. [1]

Были выделены задачи приложения: классифицировать степень дефективности, определение местонахождения дефекта (в данном случае надрез или скол) и его размер. Так как данные монотонны (они применимы только к одной модели), можно использовать однослойный персептрон Розенблатта. Для однослойного персептрона была выбрана сигмоидальная функция активации. [3] Эталоном данной нейронной сети служат данные, полученные с виртуальной модели, построенной в ANSYS.[4] Для этого необходимо провести модальный анализ. По данным МЧС России есть 4 классификации: без повреждения/легкая, умеренная, сильная и катастрофическая. Дефект же был перемещен по 5 точкам, и было создано 5 различных надрезов разной глубины. Соответственно был проведен 31 модальный анализ, следовательно, количество эталонов равно 31. [5]

Для реальной модели данные были сняты и преобразованы с помощью акселерометра, платы Arduino и приложения для фильтрации сигналов. Полученные данные вносятся в приложение. Обученная нейронная сеть анализирует результаты и выводит ответ (местоположение и размер дефекта). Так как вычисления проводятся в единицах измерения есть погрешность, которая равна 0,05см. Такая погрешность допустима в данной работе. Поэтому задачи считаются выполнены.

Данная тема актуальна, на данный конкретный момент времени. Развитие таких технологий может привести к промышленному масштабу, а также к экономической прибыли.

### Список литературы:

1. 1. МЧС России. Методика оценки и сертификации инженерной безопасности зданий и сооружений – Москва: Сертификат ФЦ ВНИИ ГОЧС, 2003. – 88 с.;
2. 2. Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии. Измерение вибрации и оценка ее воздействия на конструкцию – Москва: «Стандартиформ», 2008 – 20 с.;
3. Короткий С. Нейронные сети. – М: 2003. – 86 с.;
4. ANSYS Help [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ansyshelp.ansys.com/> (дата обращения: 06.05.2018);
5. Mechanical APDL Documentation [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.sharcnet.ca/Software/Ansys/16.2.3/enus/help/ai\\_sinfo/ans\\_intro.html](https://www.sharcnet.ca/Software/Ansys/16.2.3/enus/help/ai_sinfo/ans_intro.html) (дата обращения: 07.05.2018).

УДК 004.4

**Клименко А.В.**

студент бакалавриата кафедры «Информационные технологии»  
Донской государственной технической университет (Россия)

**Слащев И.С.**

студент магистратуры кафедры «Автоматизация производственных процессов»  
Донской государственной технической университет (Россия)

## **КЛАСТЕРНЫЙ АНАЛИЗ ДАННЫХ**

*Аннотация:* в данной статье проанализированы основные аспекты кластерного анализа больших объемов данных при помощи различных методов, их сравнения и выделения наиболее эффективного.

*Ключевые слова:* кластерный анализ, кластеры, иерархические методы

В последнее время, производя анализ и прогнозирование социально-экономических явлений, специалисты сталкиваются с многомерностью их описания. Это свойство данных проявляется при сегментировании рынка, прогнозировании конъюнктуры рынка различных товаров, при выстраивании типология стран по довольно большому числу критериев или при детальном изучении экономической депрессии.

Говоря о кластерном анализе, принято определять его как один из методов многомерной статистики, который отражает черты многомерности процедуры классификации каких-либо объектов. Кластерный анализ используется для разбиения множества исследуемых объектов на группы, которые безукоризненно характеризуются определенной совокупностью признаков. Выделив такие компактные, удаленные друг от друга группы объектов или совокупность области их скопления, происходит разбиение объектов на однородные кластеры.

Такой анализ непосредственно связан со статистическими исследованиями социально-экономических процессов, которые в свою очередь определяют ход изучения массовых явлений. Кластерный анализ отличается от многих других математико-статистических способов разбиения. Он не накладывает ограничения на изучаемые объекты, а позволяет рассматривать большое количество исходных данных различного природного происхождения. Например, данный метод широко используется при прогнозировании конъюнктуры рынка, где традиционные экономические подходы являются неэффективными из-за разнообразных показателей прогнозирования.

Немаловажную роль кластерный анализ играет при исследовании временных рядов, которые характеризуют экономическое развитие в целом. При этом выделяются периоды, когда значения показателей достаточно близки друг к другу или определяются группы показателей со схожей динамикой во времени.

Недостатком кластерного анализа является то, что состав и количество кластеров определенно зависит от выбранного критерия разбиения. Когда происходит сведение исходного массива данных к более компактному виду, то возникают некие искажения данных, происходит потеря индивидуальных черт отдельных объектов из-за замены их характеристик на обобщенные значения параметров кластера.

Кластеры обладают следующими свойствами:

1) *плотность распределения наблюдений внутри кластера*. Оно позволяет определить «наполненность» кластера. Одним из удачных показателей плотности и компактности многомерных наблюдений является дисперсия расстояния от центра кластера до отдельных точек. Чем меньше дисперсия расстояния, тем больше плотность кластера и его расстояние наблюдения становится ближе к центру самого кластера.

2) *размер кластера*, где «радиус» является основным показателем этого размера. Если кластер обладает шарообразной формой или является гиперсферой в многомерном пространстве, то это говорит о полном отражении фактического размера кластера.

3) *локальность или отделимость кластеров*, характеризующая степень перекрытия и взаимной удаленности кластеров друг от друга в многомерном пространстве, то есть здесь целесообразно объединять наиболее близкие кластеры друг к другу или их перекрывающиеся части.



Рассматривая методы кластерного анализа, можно заметить, что особо распространенными являются *иерархические методы*, сущность которых заключается в последовательном объединении наиболее близких объектов в один кластер. Объединения могут быть обособлены геометрически и представлены в виде дендограммы, где на вертикальной оси отмечается расстояние, объединяющая объекты. Приостановление процесса объединения происходит, когда объединяются кластеры, находящиеся друг от друга на довольно большом расстоянии.

Иерархические методы кластерного анализа имеют различия и в алгоритмах классификации. Более известными и распространенными методами являются: метод одиночной связи, метод полных связей, метод средних связей и метод Уорда.

Метод одиночной связи заключается в том, что объект присоединяется к существующему кластеру при условии наличия того же уровня сходства хотя бы одного из элементов кластера.

Метод полных связей обусловлен тем, что присоединение объекта к кластеру возможно в том случае, когда между кандидатом на включение и каким-либо элементов кластера имеет сходство не меньше некоторого порога.

В методе средних связей имеются несколько связующих элементов между методами одиночной и полной связей. Эти элементы характеризуются вычислением среднего значения сходства кандидата на включение со всеми объектами существующего кластера. Если же найденное среднее значение сходства достигает некоторого порога, то соответственно происходит соединение объектов кластера и кандидата на включение в кластер.

Метод Уорда считается одним из более эффективных методов, который способен произвести оптимизацию минимальной дисперсии внутри кластерных расстояний. Каждый кластер состоит из одного объекта, из-за чего собственно кластерная дисперсия расстояний равна нулю. Объединение объектов происходит при наличии минимальной приращаемости дисперсии, вследствие чего метод Уорда имеет тенденцию к порождению гиперсферических кластеров.

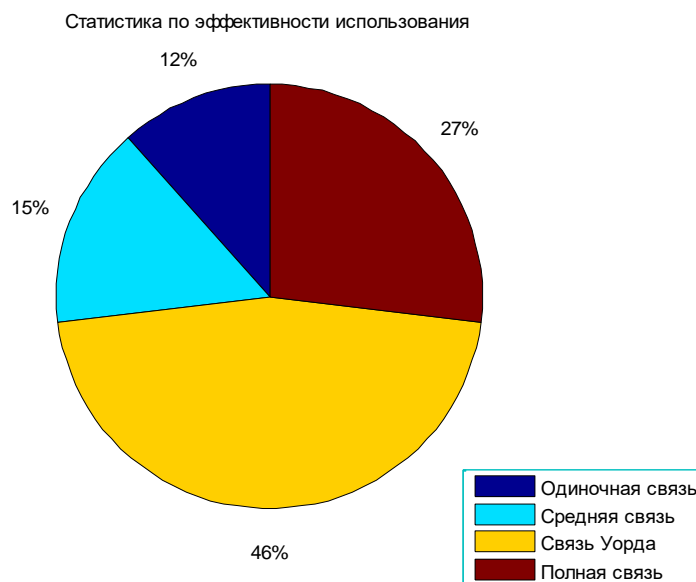
Проведем сравнительный анализ *иерархических* методов кластерного анализа (таблица 1). Из представленных данных можно сделать вывод, что кластерный анализ

действительно является мощным средством разведочного анализа данных и статистических исследований в любой предметной области.

**Таблица 1. Характеристики иерархической кластеризации**

Свойства	Одиночная связь	Полная связь	Средняя связь	Связь Уорда
Входные данные	Число кластеров	Число кластеров	Число кластеров	Число кластеров, расстояния для усечения иерархии
Расстояние между двумя элементами	Минимальное	Максимальное	Среднее	Высчитывается методом дисперсионного анализа

Произведем статистику по эффективности использования методов кластеризации (рисунок 1).



**Рис 1. Статистический показатель эффективности использования методов кластеризации**

Исходя из сравнений методов кластерного анализа, особо эффективным выражен метод Связи Уорда, который упрощает работу с информацией, сегментацией изображений и визуализацией данных. Метод Уорда предоставляет высокую эффективность и точность, не смотря на сложность данных.

Таким образом, в настоящее время кластерный анализ является наиболее эффективным инструментом обработки информации больших объемов данных, а так же немаловажно, что в кластерном анализе необходимо применять несколько алгоритмов

для его реализации и делать выводы на основании общей оценки результатов работы алгоритмов для получения точных результатов.

### Список литературы:

1. Гмурман В.Е. Теория вероятностей и математическая статистика: Учебное пособие для вузов. М.: Высшая школа, 2004.
2. Дуброва Т.А. Статистические методы прогнозирования. Москва. 2003. С. 178–184.
3. Чубукова И.А. Интеллектуальный анализ данных (data mining). Лекция 13, 2006.
4. Электронный учебник по статистике. Москва, StatSoft. 2012.

УДК 620.9

**Лыткина А.Н.**

магистр кафедры экономики в энергетике и промышленности

Московский Энергетический Институт

(Россия, г. Москва)

**Зубкова А.Г.**

к.э.н., проф. кафедры экономики в энергетике и промышленности

Московский Энергетический Институт

(Россия, г. Москва)

## **ЭЛЕКТРОСНАБЖЕНИЕ ОЛОВОРУДНОГО МЕСТОРОЖДЕНИЯ ЧУРПУННЬА РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ) УСТЬ-ЯНСКИЙ РАЙОН**

***Аннотация:** в данной статье рассматривается проблема добычи труднодоступного месторождения олова с энергетической точки зрения и проводится выбор наиболее подходящей альтернативы электроснабжения методом анализа иерархий.*

***Ключевые слова:** олово, месторождение, горная промышленность, добыча, Республика Саха (Якутия), Чурпуннья, электроснабжение.*

Химическая устойчивость, безвредность солей олова, легкоплавкость, способность образовывать сплавы с рядом цветных металлов - все это делает олово важным стратегическим сырьем, используемым практически во всех отраслях реального сектора экономики [1].

Республика Саха (Якутия) относится к важнейшим сырьевым регионам страны по олову. На ее территории в 13 коренных и 37 россыпных месторождениях сосредоточено около 37 % разведанных запасов олова и 30 % прогнозных ресурсов страны [1].

Оловодобывающая промышленность на территории Республики Саха (Якутия) начала развиваться с 40-х годов XX века. С декабря 1989 года, с вводом Депутатского оловорудного комбината Якутия стала основным поставщиком олова и

способствовала полному удовлетворению потребности страны за счет собственного производства, Советский Союз перестал импортировать олово. Депутатский ГОК в 1989-1992 гг. добывал около 6 тыс. т металлического олова, что составляло до 35% добычи по стране [1].

Но по следующим причинам добыча олова на территории РС(Я) в 2008 году полностью прекратилась:

- Высокие затраты на добычу и производство олова, связанного с суровыми климатическими условиями, многозвенностью и сезонностью схемы северного завоза грузов и вывоза продукции;

- Отсутствие централизованного энергоснабжения;
- Постоянный рост цен на дизельное топливо;
- Нехватка оборотных средств и др..

Энергообеспечивающая инфраструктура оловорудных районов ограничивается высокозатратными передвижными ДЭС. Централизованные энергоисточники и высоковольтные линии передач электроэнергии отсутствуют.

Согласно Концепции развития оловодобывающей промышленности на территории Республики Саха (Якутия) на 2012-2020 годы наиболее перспективными и первоочередными по добыче месторождениями являются Депутатский, Чурпунья и Тирехтях.

Электроснабжение месторождений Депутатский и Тирехтях планируется выполнить от мини-ТЭЦ, расположенной на поселке Депутатский. А Чурпунья, по причине больших расстояний, передвижными высокозатратными ДЭС. Такая технология электроснабжения и была основной причиной прекращения деятельности ООО «Сахаолово».

Поэтому рассмотрим три варианта электроснабжения месторождения Чурпунья и сравним их по методу анализа иерархий (МАИ).



**Рис.1. Иерархия влияния для электроснабжения оловорудного месторождения Чурпунньа**

Наибольшее влияние на выбор технологии энергоснабжения имеют экономический и политический факторы. Наибольшей степенью важности обладают стейкхолдеры промышленное предприятие по добыче олова и местная власть.

В результате сравнения технологий по МАИ получили следующие веса: мини-ТЭЦ – 0,357, плавающие атомные тепловые станции – 0,497 и ветро-дизельные станции – 0,146. Наибольший вес имеет плавающая атомная станция.

Таким образом, по результатам сравнения приоритетной в выборе технологии электроснабжения оловорудного месторождения Чурпунньа является технология электроснабжения мини-ТЭЦ.

### Список литературы:

1. Концепция развития оловодобывающей промышленности на территории Республики Саха (Якутия) на 2012-2020 годы.

УДК 1

**Супряткин М.Д.**

Магистр кафедры экономической теории и эконометрики

Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева

(Россия, г. Нижний Новгород)

**ЧИСЛЕННОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПОТОКА ВОДЫ С ЛЕСНЫМ ПОЖАРОМ В ДВУМЕРНОЙ ПОСТАНОВКЕ В СЛУЧАЕ ПОДАЧИ ВОДЫ В ТОЧКУ, БЛИЖАЙШУЮ К ИСТОЧНИКУ**

*Аннотация:* в данной статье рассматриваются особенности тушения пожара при помощи водяных пушек, в случае подачи воды в точку, ближайшую к источнику.

*Ключевые слова:* пожары, тушение, численное решение, подача воды, газодинамика

На данный момент вода до сих пор остаётся самым известным и приемлемым методом тушения пожаров. Она используется при ликвидации любого вида пожаров (верховой, низовой, почвенный). При помощи воды можно бороться с разнообразными типами и спецификами распространения пожаров. В зависимости от наличия воды, доступа к ней и возможности её подачи к источникам возгорания, процесс и результат пожаротушения коррелируется от остановки распространения горения, до его полного устранения. Помимо этого, важным фактором является выработка водяного пара, уменьшающего влияние кислорода на горение. Существенную роль так же играет способ и область подачи воды. Основываясь на перечисленных факторах, с учётом всех специфик, разрабатываются стратегии тушения.

Сделаем предположение, что для ликвидации горения в поражённом огнём участке используются водяные пушки, расположенные с заданным интервалом вдоль всего фронта пожара таким образом, что будет обеспечена эффективная интенсивность подачи воды, отнесённая к длине фронта пожара и времени.

Рассмотрим случай применения водяных пушек, расположенных в заданном диапазоне с определённым промежутком вдоль зоны пожара, обеспечивая

необходимую интенсивность подачи воды по отношению к длине зоны пожара и времени.

Различные способы подачи воды сказываются на её пространственном распределении, которое может иметь сложную форму[1-4]. В данной работе будет использован метод разброса воды по закону Гаусса. Суть метода состоит в следующем: водяная пушка ведет прицельную стрельбу с заданными координатами, тем самым обеспечивая стабильную подачу воды, определяющуюся следующим отношением:

$$f(x, z, t) = \frac{w_{int}}{4\pi\sigma_{\Gamma}^2} \exp\left(-\frac{(x - x_0(t))^2 + (z - z_0(t))^2}{4\sigma_{\Gamma}^2}\right), \quad (1)$$

Где  $x_0(t)$ ,  $z_0(t)$  - координаты точки прицеливания водяной пушки;  $w_{int}$  – затраты водной массы на один метр фронта пожара, кг/(м·с);  $\sigma_{\Gamma}$ , м - изотропное среднеквадратичное отклонение. С его помощью отображается дистанция разлета частиц воды от точки прицеливания, и оно зависит от свойств источника (в нашем случае – водяной пушки): возможной скорости, с которой он способен подавать воду, объёма подаваемой водной массы и т.п.

Главная особенность и ценность двумерной постановки задачи - это возможность анализировать различные варианты подачи воды. При такой постановке задачи можно осуществить выбор критического значения  $T_{сг}$  и высоту, на которую нужно подавать воду.

Допустим, что  $\sigma_{\Gamma} = 0,5$  м. Тогда эффективности пожаротушения дана характеристика и следующая взаимосвязь: чем меньше её значение, тем эффективней анализируемый алгоритм.

Известно, что во время пожара образуются пространственные зоны, в которых температура обозначает процесс, который преобладает в этой зоне на данный момент времени: прогрев, сушка, пиролиз, газификация, догорание. Отсюда следует, что возможно определить зону поражения, задав критическое значение температуры в очаге возгорания.

Чтобы рассмотреть вопрос о температуре среды, оптимальной для подачи воды, необходимо просчитать несколько вариантов. В данной работе за основу принят



сценарий, при котором подаваемая вода будет направлена в точку, ближайшую к пушке. Принято за истину, что температура взятой точки превышает заданную.

Нужно учитывать, что при малой интенсивности подачи воды полное пожаротушение представляется невозможным. Тем не менее, малая интенсивность подачи воды позволяет значительно замедлить фронт распространения пожара.

На рис. 1 изображён ход распространения пожара при  $T_{cr}=450\text{K}$ ,  $w_{int}=1,25\text{кг}/(\text{м}\cdot\text{с})$ .

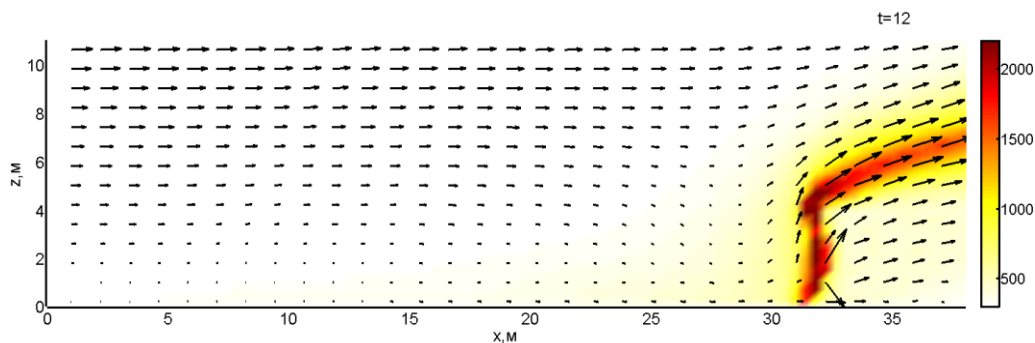


Рис. 1 Ход распространения пожара при  $T_{cr}=450\text{K}$ ,  $w_{int}=1,25\text{кг}/(\text{м}\cdot\text{с})$ .

На рисунке можно увидеть динамику температур. Можно отметить, что, хотя колебания температур незначительно, скорость газовой фазы при распространении пожара в очаге значительно растет.

Для ликвидации горения, учитывая алгоритм изложенный в работе [1], при  $T_{cr}=450\text{K}$ , необходимо  $w_{int}=2,38\text{ кг}/(\text{м}\cdot\text{с})$ , где можем увидеть, что в момент 6 с, фронт пожара разорван, а скорость газовой фазы следует согласно пути расширения пожара, в основном в средней (по высоте) части полога леса.

Далее разрыв уменьшается до полной стабилизации фронта пожара и в момент 6,4с. происходит снижение скорости расширения пожара и уменьшение его энергии. В момент 6,8, происходит пожаротушение передней части пожарного фронта. Энергии, выделяемой остаточными очагами возгорания, недостаточно для поддержания распространения возгорания, компенсируя энергию, потерянную при испарении поступившей водной массы. После этого происходит постепенное, но достаточно быстрое затухание пожара.

По произведённым расчётам видно, что пожаротушение будет наиболее эффективно при  $T_{cr}=800\text{ K}$ , поскольку позволяет использовать меньшее количество воды ( $w_{int}=1,73\text{ кг}/(\text{м}\cdot\text{с})$ ). В случае водоподачи в область температур существенно ниже

заданных будет необходимо повысить её интенсивность, поскольку в таких условиях придётся применить большее количество воды для охлаждения растительности, находящейся впереди пожарной кромки. Помимо этого, определённая доля энергии будет рассеивается из-за внешнего поля скоростей.

### Литература:

1. Нищенков, В.В. и др. Об оптимальной стратегии тушения лесного пожара водяной пушкой / Нищенков В.В., Романова Н.А., Катаева Л.Ю., Масленников Д.А., Лоцилов А.А. // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 3. С. 692.
  2. Катаева, Л.Ю. и др. О влиянии водного барьера на динамику развития лесного пожара в зависимости от рельефа местности / Катаева Л.Ю., Постнов А.Д., Лоцилов С.А., Масленников Д.А. // Пожаровзрывобезопасность. 2014. Т. 23. № 1. С. 30-37.
  3. Лоцилов, С.А. и др. Исследование влияния интенсивности сброса воды на динамику лесного пожара / Лоцилов С.А., Масленников Д.А., Постнов А.Д., Катаева Л.Ю. // Естественные и технические науки. 2013. № 6 (68). С. 37-40.
  4. Белоцерковская, И.Е. и др. Влияние водного барьера на динамику ландшафтных лесных пожаров / Белоцерковская И.Е., Катаева Л.Ю., Масленников Д.А., Лоцилов С.А. // Естественные и технические науки. 2013. № 3 (65). С. 15-19.
  5. Гришин, А.М. и др. Математическое моделирование сушки слоя лесных горючих материалов / Гришин А.М., Катаева Л.Ю., Лобода Е.Л. // Вычислительные технологии. 2001. Т. 6. С. 140.
  6. Гришин, А.М. и др. Математическое моделирование некоторых экологических последствий природных и техногенных катастроф / Гришин А.М., Долгов А.А., Зима В.П., Катаева Л.Ю., Субботин А.Н., Цвык Р.Ш., Цимбалюк А.Ф. // отчет о НИР № 96-01-00011 (Российский фонд фундаментальных исследований)
- Масленников, Д.А. и др. Об особенностях моделирования излучения при пожарах / Масленников Д.А., Катаева Л.Ю., Белоцерковская И.Е. // Труды НГТУ им. Р.Е. Алексеева. 2012. № 2 (95). С. 66-75.

УДК 66.012.1

**Шевченко В.М.**

студент-магистр,

Тольяттинский государственный университет (Россия, Тольятти)

**ПРИМЕНЕНИЕ АНАЛИЗАТОРА RPA-2000 ДЛЯ ЭКСПРЕСС - ОЦЕНКИ  
МОЛЕКУЛЯРНО-МАССОВОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ В КАУЧУКАХ  
ЭМУЛЬСИОННОЙ ПОЛИМЕРИЗАЦИИ**

**Аннотация:** Проанализированы основные проблемы, возникающие при производстве каучуков эмульсионной полимеризации и основные показатели, характеризующие их качество. Найден способ экспресс-оценки молекулярно-массового распределения в каучуках. На приборе RPA-2000 протестированы образцы каучуков, полученных в различных производственных условиях. Выявлены отличия в молекулярно-массовом распределении этих образцов.

**Ключевые слова:** анализатор RPA-2000, вязкость по Муни, каучуки, молекулярно-массовое распределение, эмульсионная полимеризация.

Основными условиями процесса эмульсионной полимеризации каучуков является выдерживание в установленном диапазоне температуры процесса и степени конверсии. Нарушение условий производственного технологического регламента может не сказаться на таких традиционных свойствах, определяемых при контроле качества продукта, как вязкость по Муни, но может привести к изменению молекулярно-массового распределения в каучуках.

Молекулярно-массовое распределение – соотношение количеств макромолекул различной молекулярной массы в образце полимера, т.е. состав полимера по молекулярным массам.[1]

Сужение ММР в ходе полимеризации, вероятно, связано с тем, что по мере увеличения конверсии тип ММР в конечном итоге формируется наиболее реакционно-способным при данных условиях центром полимеризации.

Повышение температуры полимеризации приводит к расширению ММР, причиной этому может стать увеличение разветвленности каучука и повышение

содержания гель-фракции в нем. Ухудшение свойств каучука приводит к возникновению трудностей при его переработке, возникает необходимость в увеличении времени смешения для разрушения возникших структур, что влечет за собой повышение трудо-и энергозатрат процесса. Эти факторы приводят падению спроса на каучук со стороны потребителя.

В связи с этим возникает потребность в мониторинге не только основных свойств, заложенных в технических условиях на каучук, но и проведении анализа изменения их ММР.

Одним из самых распространенных способов определения молекулярно-массовых характеристик каучуков является метод гель-проникающей хроматографии. Однако, метод довольно длителен по времени и требует предварительной пробоподготовки, одно только растворение каучука занимает 24 часа.

Однако существует способ экспресс-оценки молекулярно-массового распределения при помощи анализа на приборе РПА-2000. Этот метод не требует предварительной пробоподготовки, она осуществляется непосредственно в камере прибора при задании оператором нужных параметров испытания в цикле подпрограммы «TIMED».

Параметр, снимаемый с прибора и характеризующий молекулярно-массовые характеристики каучука -  $\tan\alpha$ . Для удобства оценки - обратное отношение  $1/\tan\alpha$ .

Угол сдвига фаз  $\delta$  - угол сдвига между синусоидальной деформацией и  $S^*$  крутящего момента в течение колебательного цикла.

Тангенс  $\delta$  - отношение модуля вязкости к модулю упругости материала.

$$\operatorname{tg} \delta = G''/G' \quad (1)$$

Практические исследования каучуков эмульсионной полимеризации, полученных в различных условиях производственного процесса на анализаторе РПА-2000 показывают различные значения ММР. Для тестирований было отобрано по 10 партий каучуков, полученных в условиях повышенной конверсии и температуры полимеризации и по 10 партий каучуков, полученных в условиях, соответствующих нормам технологического регламента. Результаты практического эксперимента представлены в таблицах 1-2.

Таблица 1 - Результаты анализа ММР каучуков, полученных в условиях повышенной конверсии и температуры полимеризации на RPA-2000

№ образца	$M_0$ , ед.Муни	$1/\Delta tg_{(0,1-20)G_{II}}$
1	53	6,3
2	55	6,1
3	53	6,2
4	55	6,4
5	55	7,0
6	55	6,2
7	50	6,1
8	50	6,2
9	51	6,2
10	52	6,3

Таблица 2 - Результаты анализа ММР каучуков, полученных в условиях соответствующих нормам технологического регламента на RPA-2000

№ образца	$M_0$ , ед.Муни	$1/\Delta tg_{(0,1-20)G_{II}}$
1	52	4,9
2	54	4,9
3	53	4,8
4	49	5,0
5	51	5,1
6	48	4,9
7	52	5,3
8	51	5,1
9	54	4,9
10	53	4,8

Таким образом, у каучуков, полученных в условиях повышенной конверсии и температуры полимеризации при уровне вязкости по Муни (50-55) ед. Муни, значение ММР составляет (6,1-7,0), а у каучуков, полученных в условиях соответствующих нормам технологического регламента при уровне вязкости по Муни (48-54)ед. Муни, значение ММР составляет (4,8-5,3).

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Кирпичников П.А. Химия и технология синтетического каучука: учебник для вузов / П.А. Кирпичников, Л.А. Аверко-Антонович, Ю.О.— Л.: Химия, 1987. – 269 с.
2. Презентация Ярославского семинара шинной промышленности RPA-2000, 2016.

## **МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ**

**УДК 618.514**

**Биктурова Т.С.**

резидент акушер- гинеколог

Карагандинский государственный медицинский университет  
(Казахстан, г. Шахтинск)

**Ибраева А.П.**

резидент акушер – гинеколог

Карагандинский государственный медицинский университет  
(Казахстан, г. Караганда)

**Мустафина С.К.**

резидент акушер – гинеколог

Карагандинский государственный медицинский университет  
(Казахстан, г. Петропавловск)

**Умирзакова М.К.**

резидент акушер – гинеколог

Карагандинский государственный медицинский университет  
(Казахстан, г. Шымкент)

### **ОСОБЕННОСТИ ТЕЧЕНИЯ И ИСХОДА БЕРЕМЕННОСТИ У ЖЕНЩИН С АНОМАЛИЯМИ РАЗВИТИЯ МАТКИ**

**Аннотация:** в данной статье рассматриваются особенности течения беременности и её исходы в зависимости от аномалии развития матки; анализируется акушерско-гинекологический анамнез у женщин с аномалиями развития матки.

**Ключевые слова:** беременность, двурогая матка, седловидная матка, бесплодие, невынашивание беременности.

В наше время отмечается тенденция к увеличению частоты выявления пороков развития различных органов и систем организма, в том числе и женских половых органов.

Многие авторы предлагали классифицировать мюллеровые аномалии, беря за основу клинику, эмбриологию, клинико-анатомические особенности, но, до настоящего времени, в мире отсутствует единая классификация пороков развития матки и влагалища.

В генезе пороков развития матки и влагалища важную роль играют неблагоприятные экологические и наследственные факторы.

Врожденные пороки развития матки встречаются с частотой 1:1000 перинатальных вскрытий девочек (удвоение и двурогая матка) и у 3,2% женщин репродуктивного возраста [1,18,19]. Пороки развития матки обнаруживаются у каждой 3-й женщины с бесплодием, у каждой 6-й с невынашиванием беременности или патологическими родами [4,10]. По данным других авторов, бесплодие отмечается у 11-32% пациенток с пороками развития матки, а частота невынашивания беременности колеблется от 23 до 86% [15,17]. Некоторые авторы [5,13] считают, что бесплодием страдают 55% пациенток с двурогой маткой. Если беременность все-таки наступает, то в 44-90% случаев она прерывается в 1 - 2 триместрах.

При изучении проблемы пороков развития матки необходимо выяснить причины возникновения этих пороков с целью определения мер профилактики и разработать принципы ведения беременности у этих женщин.

Причины возникновения пороков развития матки до настоящего времени изучены недостаточно. Большинство отечественных и зарубежных исследователей считают, что в генезе врожденных пороков развития матки лежат как наследственные факторы, так и воздействие вредных физических, химических и биологических агентов [2,9,11].



Выявлено, что тяжесть пороков полового развития определяется как продолжительностью, так и интенсивностью воздействия повреждающих факторов [15].

Чаще всего имеет место воздействие нескольких неблагоприятных факторов [2,11,14].

Таким образом, пациентки с пороками развития матки представляют для акушеров-гинекологов довольно сложную группу больных, учитывая наличие у них в анамнезе бесплодия, самопроизвольных выкидышей, преждевременных родов.

Цель настоящего исследования - изучить течение беременности женщин с пороками развития матки, ее исходов в зависимости от диагностированного порока

Для осуществления, поставленной цели были определены следующие задачи исследования:

Изучить акушерско-гинекологический анамнез у женщин с различными видами пороков развития матки.

Оценить состояние шейки матки в динамике первого и второго триместров беременности у женщин с различными видами врожденных аномалий матки, разработать показания и сроки своевременной коррекции ИЦН.

Выявить наиболее «худший» из пороков развития матки для течения беременности

Определить основные репродуктивные проблемы среди женщин с пороками развития матки

#### Материалы и методы исследований.

Для решения поставленной цели и задач проведено ретроспективное исследование, которое включало в себя анализ медицинской документации беременных с аномалиями развития матки, родоразрешенных в клиниках: КГП на ПХВ «Областной перинатальный центр» КГУ «УЗ акимата СКО» и КГП «Областной перинатальный центр» г. Караганды с 2016 по 2018гг (93 истории родов, из них 17 историй – ОПЦ г. Караганда и 76 историй ОПЦ СКО), для изучения особенностей течения беременности

ее исходов, а также разработки оптимальных требований к предгравидорной подготовке.

При анализе основная группа была разделена на следующие подгруппы в зависимости от формы выявленных аномалий у 37 женщин диагностирована двурогая матка (39,78%), у 28 пациенток – седловидная матка (30,11%), у 11 пациенток – удвоение матки (11,82%), у 8 пациенток – однорогая матка (8,6%), у 9 внутренняя перегородка (9,68%) при этом у 6 женщин беременность наступала после оперативной коррекции.

Контрольную группу 30 пациенток, составили женщины соматически здоровые, с физиологически протекаемой беременностью.

Вычисления и статистическая обработка результатов выполнены с помощью программного пакета Microsoft Excel 2010. Результаты исследования в виде данных итоговой статистики.

Результаты исследования.

При проведении ретроспективного анализа выявлено, что отягощенный акушерско-гинекологический анамнез у женщин с аномалиями развития матки отмечался в 71,4% случаев, против 11,8% в контрольной группе, то есть, в 6 раз чаще.

В результате исследования выявлены основные репродуктивные проблемы:

Гинекологический анамнез: бесплодие в основной группе 36,6% (34), в контрольной группе 6%(2), то есть 6 раз чаще, воспалительные гинекологические заболевания в основной группе 39,9% (37), в контрольной группе – 13,3% (4), из них внематочная беременность 13,2% (12) в основной группе и группе контроля-3,3% (1), НМЦ 24% (22) против 13,5% (4).

Акушерский анамнез: преждевременные роды – у 7,1% (7) женщин основной группы, в группе контроля – 3,3% (1), самопроизвольные выкидыши у 37,6% (35) против 8,2% (3) в группе контроля (в 4,5 раз чаще), привычное невынашивание у 15,4% (14), оперативноеродоразрешение – у 95,6% (86), против 16,6% (5)%, ЗВУР 12,9% (12), ПОНРП 40,8% (38) против 3,3% (1), ИЦН 12,5% (12), в группе контроля – 3,3% (1).

Наибольший удельный вес в структуре ретроспективной группы имели пациентки с двурогой маткой – 39,78%, но подгруппа неоднородная, из них у 48,6% (18

женщин) слияние маточных рогов отмечалось в верхней трети, в средней трети 27,02% (10 женщин), в нижней трети 24,3% (9 женщин).

В целом для женщин с двурогой маткой характерно: высокая частота бесплодия 34%, нарушение менструального цикла 13,5%, высокий удельный вес воспалительных заболеваний 29,7%, а также самопроизвольных выкидышей 45,9%, 48,6% занимает ПОНРП. Также выявлены неблагоприятные типы двурогой матки – слияние рогов в средней и нижней трети полости, при этом степень выраженности репродуктивных проблем максимальная.

Вторая по частоте встречаемости аномалия матки – седловидная (2-е место – 30,11%). Отягощенный акушерско-гинекологический анамнез у женщин данной подгруппы наблюдался в 67,2%. Из гинекологических заболеваний часто встречающимся заболеванием выявлено нарушение менструального цикла у 32,1% женщин. Бесплодие встречается реже, чем в других подгруппах 17,8%. Удельный вес женщин с привычным невынашиванием, преждевременными родами, выкидышами в анамнезе соответствует средним показателям среди подгрупп ретроспективной группы, однако выше чем в контрольной.

Для женщин с удвоением матки характерно следующее: при достаточно высокой частоте бесплодия 72,7% в нашем исследовании в этой подгруппе чаще наблюдались первобеременные женщины 63,3%, поэтому частота невынашивания невысокая – выкидыши в анамнезе встречались у 27,2%, у всех женщин с выкидышами невынашивание беременности было привычным, преждевременных родов не отмечалось.

Для женщин с внутриматочной перегородкой характерна наиболее высокая частота бесплодия в анамнезе 77,7%, фоном которого служили высокая частота опухолей матки – 37,5% (однако, разница недостоверна в связи с немногочисленностью группы – 9 женщин), опухолей придатков при этом не регистрировалось. Отмечена высокая частота нарушения менструального цикла 66,6%. Акушерский анамнез отягощен частотой невынашивания беременности – выкидыши наблюдались у 55,5% пациенток, преждевременные роды у 44,4%, частота привычного невынашивания наибольшая среди всех подгрупп женщин с аномалиями развития матки.

Наиболее малочисленная группа представлена женщинами с однорогой маткой – 8,6% в структуре всех встретившихся пороков развития матки. Акушерско-гинекологический анамнез данных женщин имел наибольшее число отягощений. Частота бесплодия 25%, воспалительные заболевания – 50%, внематочная беременность 65,5% - один из самых высоких показателей среди всех подгрупп основной группы, преждевременные роды 12,5%, самопроизвольный выкидыш – 75%, однако частота НМЦ в пределах средних значений среди остальных подгрупп -25%.

Таким образом пациентки с разными формами аномалий имеют характерные особенности акушерского анамнеза и гинекологической заболеваемости. Наиболее общими чертами для всей основной группы являются высокая частота бесплодия, невынашивания беременности, в том числе привычного, фон для которого не только аномалии развития матки но и сопутствующие гинекологические и экстрагенитальные заболевания. Прогностически неблагоприятным, по данным анамнеза, следует считать такие пороки развития, как двурогая матка, со слиянием рогов в средней и нижней трети полости матки, внутриматочная перегородка, однорогая матка.

Анатомические особенности строения матки и накопленные отягощающие факторы акушерско-гинекологического анамнеза, безусловно оказали неблагоприятное влияние на течение беременности. Так как, частота угрозы прерывания беременности в 2,5 раза выше, чем в контрольной группе. Наиболее частым клиническим проявлением угрозы прерывания беременности являлся не только стойкий болевой синдром, но и кровомазанье, частота которого в основной группе достоверно выше, чем в контроле. Это косвенно свидетельствует о патологии прикрепления плодного яйца у пациенток основной группы и является «почвой» для развития фетоплацентарной недостаточности. Также стоит отметить, что у 12,5% выявляется формирование истмико-цервикальной недостаточности (в контроле 3,3%), то есть в 4,1 раз чаще, чем у женщин контрольной группы.

#### Научная новизна

В данном исследовании детально проведен анализ анамнеза жизни, паритета беременностей и их исходов в зависимости от классификации аномалии матки.

Представлены данные, определяющие факторы риска структурных изменений шейки матки (в виде ИЦН) исходя из вида аномалия матки и предрасполагающих критериев.

#### Практическая значимость

Основываясь на данных нашего исследования мы предлагаем разработать алгоритмы диагностики и лечения при аномалиях матки

- 1) ведения беременности с аномалиями матки;
- 2) ведение женщин с аномалиями матки при невынашивании беременности
- 3) своевременное выявление и хирургическая коррекция ИЦН

#### Выводы:

1. Женщины с различными типами аномалий матки имеют типичные особенности акушерско-гинекологического анамнеза, наиболее общими чертами являются высокая частота бесплодия (36,6%), привычное невынашивание беременности (15,4%), фоном для которого являются не только аномалии как таковые, но и сопутствующие гинекологические, а также экстрагенитальные заболевания.

2. Самым наихудшим видом порока развития матки установлена двурогая матка, при которой происходит слияние рогов в средней и нижней трети и присутствует внутриматочная перегородка, при данных пороках отмечена максимальная частота бесплодия, привычного невынашивания, нарушения менструального цикла, ПОНРП, воспалительных заболеваний.

3. У пациенток с однорогой маткой установлена максимальная частота внематочных беременностей в анамнезе (62,5%), показательный % бесплодия (25%), высокий процент самопроизвольных выкидышей (75%).

4. Вся суть проблем данной категории женщин с аномалиями матки состоит в большом % преждевременных родов (7,1%) и плацентарных нарушениях (трофика и иннервация) приводящих к ЗВУР плода (12,9), которые приводят высокому числу недоношенных нуждающихся в реанимационной помощи и долгосрочной реабилитации с низким % здоровых детей.

5. При наличии следующих аномалии матки: внутриматочная перегородка, двурогая и седловидная матка повышен процент развития ИЦН при беременности. Для благоприятного исхода течения беременности необходимо тщательное наблюдение,

своевременное выявление данной патологии (УЗИ цервикального канала в 16- 18 недель) и хирургическая коррекция.

6. В прегравидарной подготовке при наличии аномалии матки внести гистероскопию в список основных инструментальных исследований.

7. При беременности с аномалиями матки обязательная госпитализация в сроки 8-12 недель, 16-18 недель, 26-28 недель

8. Госпитализация в 36-37 недель для определения плана родов.

9. После родов при аномалиях включить УЗИ матки как обязательный компонент.

### Список использованной литературы:

1. Адамян Л.В. Пороки развития матки и влагалища / Л.В. Адамян, В.И. Кулаков, А.З. Хашукоева. – М.: Медицина, 1998. –320 с.
2. Адамян Л.В. Аномалии мочеполовой системы – этапы эмбриогенеза / Л.В. Адамян, З.Н. Макиян // Эндоскопия и альтернативные подходы в хирургическом лечении женских болезней. – М., 2001.
3. Анастасьева, В.Г. Морфофункциональные нарушения фетоплацентарного комплекса при плацентарной недостаточности / В.Г.Анастасьева.- Новосибирск, 1997.-211с.
4. Афанасьева, Н.В. Исходы беременности и родов при фетоплацентарной недостаточности различной степени тяжести / Н.В.Афанасьева, А.Н.Стрижаков // Вопросы гинекологии, акушерства и перинатологии.- 2004.- №2.- С. 7-13.
5. Василик, Н. В. Случай спонтанного разрыва рога двууговой матки при уродстве плода и последующих беременностях при этом /Н.В.Василик //Педиатрия, акушерство и гинекология. -1990.- №6. -С. 60-61.
6. Ибрагимов, Р.Р. Индекс длина/ширина тела матки. I. Дополнительный метод диагностики аномалий развития матки / Р.Р.Ибрагимов, С.М.Кустов, З.Г.Ибрагимова // Эхография.2004,- № 1.- С. 62-65.

8. Иванова, О.В. Матка с перегородкой : эндоскопическое лечение и репродуктивные результаты / О.В.Иванова // Мед. жур (Одесса).- 2001.- № 2.- С. 58-61.
9. Казаков, Б. И. Хирургическое лечение больных с аномальным развитием матки при бесплодии и невынашивании / Б.И.Казаков //Современные проблемы диагностики и лечения нарушений репродуктивного здоровья женщины. — М., 1994.- С. 222.
10. Кайгородова, Л.А. Особенности течения беременности после хирургической коррекции аномалий развития матки / Л.А.Кайгородова // Мать и дитя : мат. 2 Рос.фор.- М., 2000.- С. 53.
11. Лангофер, М. Р. Случай аномалии развития женских половых органов / М.Р.Лангофер // Проблемы профилактической медицины. 1996.- №4.- С. 121-123.
12. Макиян, З. Н. Современные методы хирургической коррекции и восстановления репродуктивной функции у женщин с аномалиями матки и влагалища :дис. . канд. мед. наук / З.Н.Макиян .- М., 2000.-145с.
13. Милованов, А.П. Патология системы мать-плацента-плод / А.П.Милованов.- М.: Медицина, 1999.- 447с.